

SIGNIFICADO DE LA RELACIÓN DE PAREJA
EN PERSONAS HOMOSEXUALES

AUTORES

AMALIA ANDREA LÓPEZ MARÍN

KAROL JULIETH MESA MONSALVE

JERALDINE ALEJANDRA SÁNCHEZ SÁNCHEZ

CARLOS DANIEL ZAYAS MACÍAS

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE ORIENTE

PROGRAMA DE PSICOLOGÍA

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

RIONEGRO-ANTIOQUIA

2020

SIGNIFICADO DE LA RELACIÓN DE PAREJA
EN PERSONAS HOMOSEXUALES

AUTORES

AMALIA ANDREA LÓPEZ MARÍN

KAROL JULIETH MESA MONSALVE

JERALDINE ALEJANDRA SÁNCHEZ SÁNCHEZ

CARLOS DANIEL ZAYAS MACÍAS

Trabajo de grado para optar por el título de

PSICÓLOGO

Asesor/a:

Martha Lucía Gómez González, PhD

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE ORIENTE

PROGRAMA DE PSICOLOGÍA

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

RIONEGRO-ANTIOQUIA

2020

Nota de Aceptación

Firma del presidente del jurado

Firma del jurado

Firma del jurado

Rionegro, enero de 2020

AGRADECIMIENTOS

Quiero agradecer a Dios, a mis padres Nubia y Andrés por su dedicación y apoyo incondicional en este camino por alcanzar mis sueños y a mis hermanos Fran y Víctor quienes son mi motivación, a mi amiga y compañera Karol por su dedicación y apoyo en esta construcción, así como a mis compañeros de tesis. A mi familia, amigas(os) Deisy, Dani, Lui, Yesi, Michel, Marces, Vane, Dahi, Jesi, Sandris, Aleja, y a todas las personas que estuvieron en este proceso.

Amalia Andrea López Marín.

Agradezco principalmente a Dios por darme la fortaleza para continuar a pesar de las dificultades, a mis padres Alonso y Marleny, porque sin su amor incondicional, confianza, apoyo y sacrificio nada de esto sería posible, quiero agradecer a mi hermanita Valentina, su existencia, infinita alegría y el enseñarme a querer, a mi familia en general por creer en mí, por su empuje y aliento que me han motivado a llegar hasta acá. Así mismo, quiero agradecer a mis compañeros de investigación, especialmente a Amalia por su compromiso con el proyecto.

Karol Julieth Mesa Monsalve.

Quiero agradecer principalmente a Dios porque gracias a él he tenido la fortaleza para siempre seguir, a mis padres Ángela y Jhon Jairo por su apoyo incondicional, por su amor, dedicación y sacrificio, por siempre recibir su comprensión, a mi hija Emily porque es mi motivación a siempre seguir y brindar lo mejor, porque me dio esperanza y me enseñó lo importante de siempre intentarlo una vez más. De igual manera, quiero agradecer a mis compañeros de investigación, por la paciencia y la perseverancia.

Jeraldine Alejandra Sánchez Sánchez.

Mis agradecimiento sin duda alguna es para Dios que todos los días permitió que esto fuera posible, a mis padres Daniel y Eloina igualmente mi Hermana Sandy, quienes han vivido conmigo este proceso de sacrificios y esfuerzos que ahora darán fruto, sabiendo que siempre han sido mi motor y mi fortaleza cuando sentí desfallecer, al Exrector de la UCO Pbro Darío Gómez, a la Dependencia de pastoral que aportaron a mi crecimiento personal y

profesional para ser hoy quien soy, a cada uno de mis amigos y compañeros, y por último y no menos importante a mis compañeras de Investigación que a pesar de las adversidades siempre sacamos fuerzas para volver a intentarlo.

Carlos Daniel Zayas Macías.

Expresamos nuestra gratitud a nuestra asesora Martha Lucía Gómez por su orientación y los conocimientos aportados, a los participantes de la investigación por su colaboración y confianza que nos permitió realizar este proyecto, y a todos aquellos que nos ayudaron de una u otra manera.

TABLA DE CONTENIDO

<u>AGRADECIMIENTOS.....</u>	<u>4</u>
<u>LISTA DE TABLAS.....</u>	<u>8</u>
<u>LISTA DE GRÁFICAS.....</u>	<u>9</u>
<u>LISTA DE APÉNDICES.....</u>	<u>10</u>
<u>RESUMEN.....</u>	<u>11</u>
<u>INTRODUCCIÓN.....</u>	<u>13</u>
<u>ANTECEDENTES.....</u>	<u>15</u>
<u>FORMULACIÓN DEL PROBLEMA.....</u>	<u>22</u>
<u>PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN.....</u>	<u>26</u>
<u>JUSTIFICACIÓN.....</u>	<u>27</u>
<u>OBJETIVOS.....</u>	<u>31</u>
<u>General.....</u>	<u>31</u>
<u>Específicos.....</u>	<u>31</u>
<u>REFERENTE TEÓRICO O CONCEPTUAL.....</u>	<u>32</u>
<u>DISEÑO METODOLÓGICO.....</u>	<u>48</u>
<u>Enfoque.....</u>	<u>48</u>
<u>Tipo de investigación.....</u>	<u>49</u>
<u>Nivel de la investigación.....</u>	<u>50</u>
<u>Diseño de investigación.....</u>	<u>50</u>
<u>Población y muestra.....</u>	<u>50</u>
<u>Variables o categorías.....</u>	<u>51</u>
<u>Técnicas e instrumentos.....</u>	<u>53</u>
<u>Procedimiento o memoria metodológica.....</u>	<u>53</u>

<u>Plan de análisis.....</u>	<u>54</u>
<u>RESULTADOS Y DISCUSIÓN</u>	<u>55</u>
<u>CONCLUSIONES.....</u>	<u>77</u>
<u>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS</u>	<u>79</u>
<u>APÉNDICES</u>	<u>95</u>

LISTA DE TABLAS

<u>Tabla 1. Agrupación de códigos por categorías.....</u>	<u>55</u>
<u>Tabla 2. Familias.....</u>	<u>65</u>
<u>Tabla 3. Códigos relacionados con la configuración de la identidad sexual.....</u>	<u>69</u>

LISTA DE GRÁFICAS

<u>Figura 1. Teoría triangular del amor propuesta por Robert Sternberg.....</u>	<u>44</u>
---	-----------

LISTA DE APÉNDICES

<u>Apéndice A. Instrumento.....</u>	<u>95</u>
<u>Apéndice B. Valoración de instrumento.....</u>	<u>96</u>
<u>Apéndice C. Consentimiento informado adultos.....</u>	<u>100</u>
<u>Apéndice D. Consentimiento informado para menores.....</u>	<u>101</u>

SIGNIFICADO DE RELACIÓN DE PAREJA EN PERSONAS HOMOSEXUALES

RESUMEN

El presente estudio tuvo como objetivo la comprensión del significado de la relación de pareja que tienen personas homosexuales del Oriente Antioqueño. Se basó en un enfoque cualitativo, de tipo interpretativo, con un alcance comparativo. Participaron 7 hombres y 2 mujeres homosexuales con edades comprendidas entre los 16 y 45 años, seleccionados a través de la estrategia de muestreo no probabilístico bola de nieve; se empleó una entrevista semi-estructurada compuesta por 8 preguntas como instrumento para dar respuestas a los objetivos planteados. El análisis de contenido de la información se llevó a cabo con apoyo del programa Atlas ti 7, se contó con la categoría *significado* y las subcategorías *idea*, *emoción* y *emoción compleja*. Como resultado principal se encontró que la construcción de significado de relación de pareja es una formación dinámica asociada a la forma como el sujeto se relaciona con un contexto, una cultura, una familia, además de estar permeada por factores como la educación, historia, vivencias personales, entre otros. Así mismo, que emplean palabras asociadas a valores, sentimientos y aspectos positivos del amor para definir el significado.

Palabras Claves: relación, pareja, homosexuales, significado, cultura, contexto, familia, valores.

ABSTRACT

The objective of this study was to understand the meaning of the relationship between homosexual persons in the East Antioquia. It was based on a qualitative approach, interpretive, with a comparative scope. Seven men and two homosexual women between the ages of 16 and 45 participated, selected through the non-probabilistic snowball sampling strategy; A semi-structured interview consisting of 8 questions was used as an instrument to provide answers to the objectives set. The analysis of information content was carried out with the support of the Atlas ti 7 program, with the Meaning category and the Idea, Emotion and Complex Emotion subcategories. As a main result, it was found that the construction of the meaning of a relationship is a dynamic formation associated with the way the subject is related to a context, a culture, a family. As well as, being permeated by factors such as education, history, personal experiences, among others, likewise, use words associated with values, feelings and positive aspects of love to define meaning.

Key Words: relationship, couple, homosexuals, meaning, culture, context, family, values.

1. INTRODUCCIÓN

Los seres humanos pasan por diferentes procesos en el transcurso de la vida, entre ellos, cambios biológicos y psicológicos que dan la apertura para experimentar nuevas sensaciones y emociones. Entre aquello nuevo que se comienza a vivir, entra de lleno una de las áreas con mayor relevancia en algunos seres humanos, la relación de pareja.

De igual modo, las personas se desenvuelven en diferentes entornos y áreas que se convierten en los formadores de diferentes habilidades y herramientas que ayudan a la supervivencia y a la adaptación a diferentes situaciones, en relación a esto Estrella (2011) plantea que la relación de pareja ayuda en la consolidación de habilidades sociales, así mismo, el ser humano puede construir significados, estrategias de relacionamiento, redes de apoyo y entorno sociales desde diferentes contextos, ya sea dentro de la relación de pareja, de la familia, la escuela, la cultura, entre otros. (p. 474)

El tema de relación de pareja ha llevado a que diferentes autores como Sternberg (1989) centren su atención en esta área en busca de comprender los posibles componentes que están asociados al proceso de construcción de una relación de pareja. Del mismo modo, diversos autores como Cid (2011), Hernández y Cerda (2012) y Puma (2011), han privilegiado el estudio de los factores biológicos, los factores familiares, la elección y el cortejo, entre otros asuntos, sin embargo, son pocos los que se han centrado como tal en el significado que los individuos tienen sobre una relación de pareja.

Por otro lado, los estudios en la actualidad evidencian que cada vez se tiene más libertad para expresar las emociones, como también, se abre la posibilidad a que los seres humanos vivan la sexualidad más libre y sin tantos prejuicios, por ende, cada vez se conoce

aún más, que la identidad sexual no es determinada netamente por la cultura o la familia (Pérez, A., (2014); Basurdo, Muñoz y Vega, (2014).

A pesar de ser la homosexualidad una de las orientaciones sexuales más visibles en los últimos días y que ha venido adquirido más espacios dentro de la sociedad debido a los cambios sociales y la apertura cultural derivada de la demanda de derechos e igualdad por parte de esta población, la mayoría de los estudios realizados sobre las relaciones de pareja y los componentes del amor se han efectuado con muestras compuestas por personas heterosexuales (García, F., García, C., Hein, H., Hernández, A., Torres, P., Valdebenito, R., y Vera, C., 2017), como las investigaciones ejecutadas por autores como Sternberg (1989), Maureira (2011), Hernández, et al., (2016), Estrella, R., (2011), Valdez, J., et al., (2008), entre otros, evidenciándose así, un déficit de estudios con participantes homosexuales.

Teniendo en cuenta lo anterior, el presente estudio tiene como fin comprender el significado de relación de pareja que tienen las personas homosexuales, con el interés de seguir fortaleciendo esta línea investigativa y brindar a la comunidad académica evidencias para construir mejores procesos de acompañamiento a esta población, en la gestión constructiva de sus experiencias de vida en pareja.

1.1 ANTECEDENTES

Desde hace millones de años y en la actualidad el tema de la relación de pareja ha ido despertando el interés de diferentes disciplinas, una de ellas es la psicología que ve una posibilidad de investigación en todo lo asociado a la relación de pareja, por ejemplo, los factores que influyen en la elección, cuáles son los componentes y cuáles son los tipos de cortejo, entre otras (Sternberg, 1986). Sin embargo, son pocas las investigaciones que dirigen su mirada al significado de una relación de pareja. Llegados a este punto, en el rastreo de los antecedentes para la presente investigación se tuvieron en cuenta tres ejes principales; relación de pareja, homosexualidad y significado.

Dentro de las investigaciones que abordan la relación de pareja como tal, surge la teoría triangular del amor que en un principio fue formulada por Sternberg (1986), dicho planteamiento fue retomado por Yela (1996) con el objetivo de seleccionar un modelo teórico integrador sobre las dimensiones básicas del comportamiento amoroso y verificar empíricamente la validez de su estructura (componentes básicos del amor) en una muestra de 412 jóvenes, la mayoría universitarios y con una relación de pareja en el momento de recolectar los datos, finalmente la investigación arroja que se podría tener cuatro componentes, los cuales serían pasión erótica, pasión romántica, intimidad y compromiso, así mismo se logró evidenciar la importancia de analizar de manera integrada el aspecto psicológico y psicosocial del amor con el evolutivo y cultural.

Por esta misma línea, el tema de la cultura y el contexto se ha evidenciado en diferentes investigaciones que sumados a la familia han cumplido un papel importante en la conformación de una relación de pareja. Así pues, Padilla y Díaz (2012) llevaron a cabo un

estudio que tuvo como objetivo conocer si existen consejos o recomendaciones de la familia y la cultura para elegir pareja y si son tomados en cuenta para emparejarse. Se contó con 228 participantes y dentro de los resultados se logra evidenciar que la familia es una de las principales transmisoras de información sobre lo que se busca al elegir pareja, y que, de manera directa e indirecta tiene influencia sobre aquellas características que es deseable que sus miembros privilegien cuando eligen pareja.

En ese mismo sentido, Garrido, Reyes, Torres y Ortega (2008), desarrollaron un estudio con el objetivo de identificar y definir la relación entre las expectativas y el proceso de negociación en la distribución de las actividades domésticas, teniendo una muestra en total de 50 parejas, en este, se explica cómo la familia es un factor que influye de manera significativa en las relaciones de pareja, además, se concluye que el hecho de formar una pareja implica llevar a la relación lo que se ha vivido y aprendido en la familia de origen.

Continuando con las investigaciones que abordan los factores que influyen en la elección o conformación de una relación de pareja, se encuentran aquellas donde se plantea que el cortejo y la atracción son los principales elementos que aportan a dicha consolidación, como lo plantearon Valdez, González y Sánchez (2005) y Valdez, González, Arce, González, Morelato e Ison (2008). En este sentido, Escobar et al., (2008) llegan a la conclusión de que “la elección de pareja tiene componentes de carácter natural y psico-socio-cultural que sin duda se orientan a la búsqueda de un equilibrio entre sus miembros” (p.274). Esto muestra la relevancia de indagar los indicadores específicos que orientan al sujeto hacia determinada elección, y cómo el ambiente y la cultura moldean esas elecciones.

Por otro lado, dentro de la relación de pareja la convivencia es uno de los factores que permite afianzar el vínculo pero también puede llevar a la ruptura del mismo; Armenta y Díaz (2008) encontraron que la comunicación y la autodivulgación no son exactamente predictores de la satisfacción dentro de la convivencia de pareja, sin embargo, cuando existe comunicación asertiva aumenta la sensación de satisfacción; con esto dando respuesta al objetivo de comprender la influencia de los estilos de comunicación en la satisfacción de la convivencia en pareja, para ello se contó con una muestra de 114 parejas que llevaban alrededor de 6 años viviendo juntas.

Con una muestra similar, de 110 matrimonios con edades entre los 25 y 60 años, Solares, Benavides, Peña, Rangel y Ortiz (2011) buscaron determinar la relación que existe entre el tipo de apoyo y el estilo de amor en parejas casadas, encontrando que el estilo de amor más frecuente es el amistoso el cual se compone de amistad y afecto, donde se percibe un apoyo de índole positivo, seguido del amor lúdico, amor erótico, amor pragmático y amor altruista. Finalmente, afirman que tanto hombres como mujeres le dan un valor importante a la expresión directa de afecto, amor, seguridad y soporte en una relación.

Retomando el argumento anterior, en el 2014 Espinoza, Correa y García, realizaron un estudio con una muestra de 150 jóvenes entre 15 y 35 años, con el propósito de conocer la posible relación entre los estilos de amor propuestos en la teoría de Sternberg y la percepción social de infidelidad. Los resultados arrojan que la manera en que los hombres y mujeres aman, puede estar influenciado por la cultura, así mismo promueve manifestaciones del estilo de amor con menos interés de compromiso en hombres que en mujeres.

Si bien, lo mencionado anteriormente hace referencia a las parejas heterosexuales, dado que las investigaciones realizadas en su mayoría han estudiado la relación de pareja en esta población, en la actualidad se reconocen e identifican relaciones de pareja ya no solo constituida por hombre y mujer, sino también por personas del mismo sexo.

Respecto a la homosexualidad se encuentran autores como Kurdek (1998; 2004), Peplau (1991) y Gottman et al. (2003) citados en García, F., et al., (2017) que se han interesado por la pareja homosexual exponiendo que no existen diferencias significativas en los componentes del amor relacionadas con la orientación sexual aunque sí se evidencian de acuerdo al sexo, como también se ha observado que parejas homosexuales y heterosexuales muestran similitudes en términos de estabilidad, felicidad, satisfacción y bienestar psicológico (Kurdek, 1998; Aranguez, 2012 citados en García, F., et al., 2017).

Algunos autores como Gallego y Barreiro (2010) realizaron un estudio con el fin de indagar aspectos relacionados con la experiencia afectiva (formación de la relación, satisfacción, manejo de conflictos), en sus resultados exponen que la percepción de la experiencia afectiva no se ve alterada por el tener o no tener pareja en el momento, así mismo, expresan que comparada con otras investigaciones que plantean que la población homosexual presenta mayor tasa de disolución, la muestra participante (30 hombres y 30 mujeres homosexuales) refirió una estabilidad relativa, como también, altos índices de satisfacción con la relación de pareja, principalmente con el compromiso.

Así mismo, Herrera y Torres (2012), realizaron una investigación en la que participaron 30 parejas del mismo sexo y 38 personas homosexuales y bisexuales de 20 a 52 años, la cual tuvo como objetivo comprender las dinámicas relacionales de parejas del mismo

sexo que acuden a terapia y proponer un modelo de intervención clínica, finalmente se logró evidenciar dos razones principales que llevaban a las personas a acudir en busca de ayuda terapéutica; la primera relacionada con el ámbito familiar, debido a la aceptación o no aceptación que se presenta por el conocimiento de la familia de la orientación sexual del individuo, la segunda razón se debe a la convivencia en pareja y su dinámica relacional

Siendo la aceptación familiar una de las principales demandas a la hora de buscar ayuda psicológica, se encuentran estudios que exponen este mismo argumento y plantean que la familia puede ser tanto un factor protector como un factor de riesgo a la hora de la aceptación de la orientación sexual, además se convierte en el principal transmisor de información que aporta en la construcción de la identidad sexual, como lo plantearon Ceballos (2014), Muñoz, Basurdo y Vega (2014), Pérez (2014).

En cuanto a las investigaciones dirigidas a comprender las dinámicas relacionales de las personas homosexuales, se encuentra el estudio de Ordoñez y Rodríguez (2015) en el cual participaron cinco parejas, dos homosexuales y tres heterosexuales, conformadas por jóvenes universitarios entre 18 y 25 años y tuvo como propósito describir y comprender las vivencias y significaciones de los roles de género; en los resultados se encontró que las personas homosexuales afirmaron que en su relación de pareja son solo dos hombres y dos mujeres, saliéndose de distribuirse cualquier rol dicotómico, que ha sido más dado por los imaginarios de la sociedad, de las creencias y del contexto, sin comprender en realidad lo que realmente es un hombre y una mujer.

De igual modo, se halla que hay un interés de reconstruir los roles asumidos en las relaciones, teniendo en cuenta que tal vez no se logre romper por completo las imposiciones

y estructuras sociales, se puede lograr en cierta medida vulnerables, dirigiendo la relación en la construcción y convivencia en relación a los deseos de cada integrante, así como la satisfacción personal.

Continuando con este eje, se encuentra la investigación de García, García, Hein, Torres, Valdebenito y Vera (2017), quienes realizaron un estudio comparativo entre personas heterosexuales y homosexuales con respecto a los componentes de la teoría triangular del amor, tácticas de resolución de conflictos, ajuste con la pareja y bienestar psicológico; para darle respuesta a dicho objetivo se tuvo una muestra de 157 adultos jóvenes, entre ellos 77 homosexuales (30 lesbianas y 47 gays) y 80 heterosexuales (45 mujeres y 35 hombres) los cuales contaban con una relación de pareja estable para el momento de la investigación.

En primer lugar, refieren que las parejas homosexuales no tienen diferencias en sus niveles de bienestar individual en relación con las parejas heterosexuales; en segundo lugar plantean que el grupo total de participantes, resultan predictores positivos del ajuste en la pareja a la intimidad y la negociación. De igual modo, al analizar la escala triangular del amor, propuesta por Sternberg (1986), con los resultados se encontró que la intimidad tiene un papel principal en la relación, seguida del compromiso y luego la pasión.

Finalmente, en relación con el significado (tercer eje) se encuentran investigaciones como las de Estrella (2011) con una muestra de 32 adolescentes y la de Hernández, González y Regino (2016) con un total de 67 adultos jóvenes, en ambos estudios se buscó comprender el significado del amor que tenían los adolescentes y adultos jóvenes.

Estrella (2011) plantea que la relación de pareja ayuda en la consolidación de habilidades sociales, así mismo, el ser humano puede construir significados o estrategias de

relacionamiento redes de apoyo entorno sociales desde diferentes contextos, ya sea dentro de la relación de pareja, de la familia, la escuela o la cultura, entre otros, adicionalmente se encontró que los participantes empleaban palabras como respeto, querer, fidelidad, confianza, comprensión, entre otras, para definir el amor.

De igual modo, Hernández, González y Regino (2016) mencionan que el amor romántico y el amor posromántico están relacionados con el significado del amor de pareja. Así, plantean que la construcción de dicho significado es diferente entre hombres y mujeres, argumentando que los hombres dirigen sus respuestas a el amor posromántico el cual hace alusión a la afectividad, reciprocidad, cuidado de ambos e intimidad; por su parte las mujeres dirigen su discurso a el amor romántico que refiere todo aquello relacionado con complacencia e incondicionalidad.

1.2 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

La experiencia amorosa es una de las actividades más gratificantes y estimulantes en la vida del ser humano y juega un papel importante en el ciclo de desarrollo y construcción de la identidad social del individuo (Ruíz, D., 2001), tanto así, que se encuentra presente en todas las culturas considerándose un fenómeno universal, o casi universal (Jankowiak, W., y Fischer, E., 1992). De acuerdo con Ruíz (2001), las investigaciones sobre relaciones de pareja exponen la relevancia de este aspecto en la vida y la alta valoración de la pareja, pues afirma que ocupa un lugar importante “entre los aspectos vitales” del ser humano, ubicándose por encima del valor otorgado a los bienes, tiempo libre y ocio, estudios e incluso, de la situación laboral y económica (p. 50).

Las relaciones de pareja se conforman y transforman en función de aspectos como la historia personal, modelos de crianza y educación, entorno social, la socialización, la experiencia en su hogar, entre otros; y si bien, las relaciones de pareja no son iguales en todos los sujetos y cada pareja define su interacción, en la sociedad figuran unos modelos instaurados que predominan, aunque esto no los hace inalterables (Ruíz, 2001).

Pese a que la pareja es el grupo de relación social más pequeño posible (Alfaro, 2014), esto no ha impedido que sea un foco de interés en diferentes áreas de investigación. En el campo de la psicología, la relación de pareja, su dinámica, el amor, su significado y sus componentes, entre otros, han sido el tema central de múltiples investigaciones como las de Sternberg (1989); Yela (1996); Fisher, Aron, Mashek, et al. (2002); Hurtarte y Díaz Loving (2008); Estrella (2011); Maureira (2011); Rivera, Cruz y Muñoz (2011); Puma (2012);

Hernández y Cerda (2012); Alfaro (2014); Romo, Romero y García (2014); Hernández, González y Regino (2016); Anderson (2016); entre otros, estas investigaciones en su mayoría se han desarrollado con muestras heterosexuales, reafirmando la presencia de una cultura heteronormativa a pesar de que hoy en día se ha reconocido la constitución de parejas diferentes a la tradicionalmente establecida entre hombre y mujer.

La homosexualidad, término empleado para referirse a personas que se sienten atraídas hacia personas de su mismo sexo (Fuentes, S., 2010), en los últimos años se ha venido haciendo más visible, pues ha habido un incremento en las personas que manifiestan de manera abierta tener una identidad y orientación sexual diferente a la predominante en la sociedad, la heterosexual; de acuerdo con el artículo *Demografía LGBT en Colombia* de Rubio, M., (2017) la homosexualidad ha aumentado en Colombia en las últimas décadas, principalmente en la población femenina:

La participación de lesbianas y bisexuales en el total pasó de 0.4% en la cohorte nacida en 1970-1975 a 1.8% en las nacidas después del 2000, o sea una multiplicación por un factor de 4.5. Los hombres homo y bisexuales pasaron de 1% a 3.4% (p.3).

Lo anterior, se ha visto reflejado en el aumento de la presencia de personas homosexuales en diferentes espacios sociales y las transformaciones en la estructura social y cultural reconocidas constitucionalmente, evidenciándose una reciente tendencia a la inclusión y la búsqueda de igualdad de derechos (García, F., et al., 2017), procedente de las demandas, movimientos y esfuerzos realizados por esta población, una muestra de esto es la legalización del matrimonio en parejas del mismo sexo en más de 25 países (Carpallo, S., 2018).

Este creciente reconocimiento, participación, y aceptación de la población homosexual y sus procesos, representa entonces un desafío para los investigadores por la falta de información científica sobre las experiencias y dinámicas de relación de pareja homosexual, sumado a que los datos y trabajos que se encuentran son de hace 10 o 20 años; Peplau, L., y Fingerhut, A., (2007) exponen que las investigaciones sobre parejas del mismo sexo comenzaron en 1970, aumentaron en la década de 1980 y luego, se presentó una disminución en la producción de estos estudios proveniente del cambio de foco de interés. Del mismo modo, expresan que en el último medio siglo, las relaciones homosexuales han pasado de ser un "amor que no se atreve a pronunciar su nombre" (p. 406) a convertirse en tema de debate a nivel nacional e internacional.

Así pues, la revisión de la literatura realizada para el desarrollo de esta investigación, arroja que los temas de los estudios actuales encontrados sobre esta población se centraban en la adopción por parejas del mismo sexo, la legalización del matrimonio y relaciones homosexuales, impacto de la discriminación y prejuicios sociales, problemática también mencionada por Peplau y Fingerhut (2007), dejando en evidencia no sólo déficit de investigaciones realizadas con muestras compuestas por personas homosexuales, sino también, la falta de estudios o información científica sobre estas relaciones de pareja.

Por medio del rastreo de antecedentes, se encontraron que autores como Kurdek (1998; 2004); Gottman et al. (2003); Peplau (1991) citados en García, F., et al., (2017), Peplau y Fingerhut (2007); Gallego y Barreiro de Motta (2010); Ceballos, (2014); Rueda (2015), Herrera y Torres (2017), entre otros, han contado con participantes homosexuales buscando comprender el desarrollo de la identidad homosexual, las dinámicas relacionales, los factores asociadas a las relaciones de pareja del mismo sexo, el significado de

homosexualidad, pero poco o nada se halla sobre el significado que tienen las personas homosexuales sobre la relación de pareja.

La falta de información científica sobre esta población, las interacciones de pareja y el desconocimiento del significado otorgado por las personas homosexuales a la relación de pareja, hace más complejo y en ocasiones poco efectivas las intervenciones psicológicas, el asesoramiento o ayudas brindadas en materia de las problemáticas que se suscitan dentro de esta relación, pues es este el que dota de sentido la relación y a partir de ahí se establecen características propias de la dinámica relacional como sus expectativas, normas, roles, entre otros aspectos debido a que la manera en que el sujeto percibe la vida e interpreta situaciones en las que se encuentra inmerso como una relación de pareja depende de significados (Rodríguez de García, L., et al, 2010; De Diego Correa, 2011).

Cabe señalar que, de los estudios mencionados anteriormente, sólo uno fue realizado en Colombia (Gallego y Barreiro de Motta, 2010), por consiguiente, surge la necesidad de buscar respuesta a este déficit evidenciado y aportar al fortalecimiento de los procesos de acompañamiento realizados desde la psicología a la temática mencionada en esta población.

1.3 PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN

¿Cuál es el significado que tienen las personas homosexuales de la relación de pareja en el Oriente Antioqueño?

1.5 JUSTIFICACIÓN

Los seres humanos están en constante relación con los demás, pues son seres sociales por naturaleza; además, se encuentran en la búsqueda de crear un vínculo más fuerte con otra persona. El poder entablar una relación de pareja, entendida como una dinámica relacional entre dos personas, determinada por diferentes factores como el contexto cultural, la familia, lo que pueden ir desarrollando en el transcurso de la vida por todos aquellos procesos que atraviesan los individuos durante su desarrollo, entre otros; así pues, la construcción que cada sujeto realiza a partir de lo mencionado puede influir en la forma en que perciben y actúan dentro de la relación (Maureira, 2011).

La relación de pareja ha sido una de las relaciones interpersonales más estudiada para tratar de establecer los factores que intervienen en el inicio, mantenimiento y finalización de ésta así como sus componentes, sin embargo, el análisis sobre la relación de parejas del mismo sexo ha sido escaso por diferentes razones, como la premisa que todas las parejas, bien sean homosexuales o heterosexuales tienen características y dificultades similares y resuelven los conflictos de la misma manera; los estereotipos establecidos y las actitudes sociales hacia esta población y sus relaciones, el ocultamiento, el desconocimiento de sus especificidades, entre otros (Soriano, 2000).

Soriano (2000) expone que si bien, diferentes investigaciones como las realizadas por Dailey (1979); Green, Bettinger y Zacks (1996); Kurdek (1988, 1995); Kurdek y Schmitt (1986a, 1986b, 1986c, 1987); Peplau (1991); Peplau y Cochran (1990); Rusbult (1988), expresan que las características y dinámicas de las parejas del mismo sexo son en general las mismas que las que se dan en cualquier pareja, hay algunos aspectos que pueden diferir en

cuanto a intensidad o que se relacionan con elementos específicos que simplemente no se encuentran en las parejas compuestas por un hombre y una mujer porque pueden implicar “unas características y una presión únicas para las relaciones del mismo sexo” (p. 20).

Derivado de los cambios producidos en la estructura social y en la cultura con la aceptación de nuevas formas de relación, la población homosexual se encuentra en crecimiento y reconocimiento de sus derechos como personas *naturales* que hacen parte de una misma sociedad, entendiendo el anterior concepto como sujetos capaces de comprender y adquirir tanto derechos como deberes y posicionándose dentro de la misma a pesar de ser *heteronormativa*, término acuñado por Michael Warner en 1993 y que hace referencia al régimen social y cultural que impone una única sexualidad como normal, natural y aceptada, en este caso, la heterosexual y también la exclusión y denigración de las personas que se encuentren fuera de este.

Kurdek (1995) citado en Soriano (2000) plantea que la pareja homosexual se inicia y desarrolla en ausencia de modelos culturales socialmente establecidos para relación haciendo que “las parejas tengan que definir sus propias reglas, roles, expectativas y metas” (p.21) de acuerdo a sus creencias y estilos personales, pues las relaciones heterosexuales se constituyen a partir de diversos factores (familia, entorno, relaciones de pares, etc.) pero sobre las parejas del mismo sexo poco se sabe, y esta información es menor o nula respecto al significado que tienen sobre las relaciones de pareja esta población, a pesar de que en la actualidad existe mayor conciencia y aceptación de la diversidad humana en diferentes ámbitos, incluso en el investigativo.

Retomando el argumento anterior, donde se expone que cada pareja tendría una forma propia de definir sus interacciones, generando una heterogeneidad de patrones y modelos de pareja homosexual; esta diversidad lleva a que las intervenciones desde la psicología y los procesos de acompañamiento a la población resulten complejas y en ocasiones poco efectivas, además del desconocimiento del significado que le atribuyen a la relación de la pareja, dado que este, juega un papel importante en la conformación del sujeto y la interpretación de las situaciones en las que se ve inmerso, el cual se construye a partir de la representación del mundo que tenga la persona, los procesos históricos inacabados e intersubjetivos ligados a las experiencias de vida concreta (Candioti de De Zan, Migueles, Quinteros, Herrera, y Aymá, 2005; Rodríguez de García, Del Valle, Ortega, y Amarilis, 2010).

Así pues, con esta investigación se pretende comprender el significado que tienen las personas homosexuales sobre la relación de pareja en busca de generar conocimientos que puedan contribuir al crecimiento de la psicología en materia de atención a las problemáticas que se puedan producir en las parejas homosexuales y a partir de esto, brindar más luces a este campo y la comunidad académica para obtener herramientas y construir procesos de intervención más acertados respecto a la gestión de las experiencias en pareja de esta población.

Del mismo modo, se considera importante aportar al creciente reconocimiento de las personas con orientación sexual hacia personas de su mismo sexo, de sus dinámicas relacionales y procesos, que son únicos, dejando de lado la reproducción de estereotipos establecidos por la sociedad e incluso vistos en las investigaciones, que interfieren de múltiples formas en la aproximación y comprensión de los aspectos mencionados, además

de ser interiorizados en algunos casos por los homosexuales y llevados a sus relaciones de pareja.

En último lugar, pero no menos importante, con este estudio se aspira dar paso a nuevas líneas de investigación que permitan tener un acercamiento a la vida en pareja de los homosexuales y responder a las transformaciones sociales que se vienen dando relacionados con la diversidad sexual, como también, fortalecer la línea investigativa Salud y Bienestar de la Universidad Católica de Oriente ya establecida, dado que es una temática ligada al bienestar y percepción del mismo, pues como se ha mencionado, la relación de pareja ocupa un lugar importante entre los aspectos vitales del ser humano.

1.6 OBJETIVOS

1.6.1 Objetivo General

Comprender el significado de la relación de pareja en personas homosexuales del Oriente Antioqueño.

1.6.2 Objetivos Específicos

1.6.2.1 Identificar las emociones e ideas que componen el significado de la relación de pareja en personas homosexuales.

1.6.2.1 Establecer las relaciones entre emociones e ideas que permitan descubrir la estructura del significado de la relación de pareja en personas homosexuales.

2. REFERENTE TEÓRICO O CONCEPTUAL

La identidad es uno de los fenómenos que mayor interés ha generado, y con respecto a esta, desde la psicología se han originado diferentes teorías sobre cómo se construye (Rueda, 2015); en el Diccionario Conciso de Psicología (2010) es definida como:

El sentido individual del sí mismo definido por (a) un conjunto de características físicas y psicológicas que no se comparten del todo con otra persona, y (b) una variedad de afiliaciones sociales e interpersonales (como el origen étnico) y roles sociales. La identidad involucra un sentido de continuidad: el sentimiento de que uno es hoy la misma persona que fue ayer o el año pasado (a pesar de los cambios físicos o de otra naturaleza). Dicho sentido se deriva de las sensaciones del cuerpo, la imagen corporal y la sensación de que los recuerdos, propósitos, valores y experiencias pertenecen a uno mismo (p. 619).

Berger y Luckmann, (2005) citados en Pérez, M., (2014) afirman que la identidad “se forma por procesos sociales. Una vez que se cristaliza, es mantenida, modificada o aun reformada por las relaciones sociales” (p.10). Conejero y Almonte (2009) expresan que esta implica la integración de aspectos biológicos, familiares, sociales, históricos, culturales y la interacción de estas, además, requiere que el sujeto se apropie de una denominación, con sus sentimientos, atracciones y conductas sexuales.

Así mismo, Erik Erikson citado en Hernández (2018) en su teoría del desarrollo psicosocial (1950) donde uno de sus conceptos es el desarrollo de la personalidad durante el ciclo vital, plantea un estadio de *Exploración de la Identidad vs Difusión de Identidad*, el cual se desarrolla desde los 13 hasta los 21 años aproximadamente, iniciando con el

crecimiento del cuerpo y la madurez psicosexual, está mediado por el autodescubrimiento, el interés por la sexualidad y formación de la identidad sexual, se da la exploración de sus posibilidades y usan sus propias experiencias para consolidar su identidad (Bordignon, 2005).

La formación de la identidad se da en función de aspectos como: *Identidad psicosexual, identificación ideológica, identidad psicosocial, identidad profesional, identidad cultural y religiosa* (Bordignon, 2005).

El desarrollo de la identidad sexual está relacionado con diversos aspectos biológicos, emocionales, cognitivos y sociales que se integran (Bardi, Leyton, Martínez y González, 2005), además, está constituida por el *sexo biológico*, que hace referencia al sexo cromosómico y gonadal, los órganos internos y externos, y los componentes neuroendocrinos y neuroencefálicos que determinan el sexo la persona (Bardi, A., et al, 2005), *la identidad de género*, entendida como la autclasificación o internalización del conjunto de pensamientos y sentimientos en cuanto a ser hombre o mujer en el autoconcepto, influida por factores ambientales y biológicos (Fuentes, 2010; Carver, Yunger y Perry, 2003 citados en García, 2005; Bardi, et al, 2005).

El *rol de género*, también hace parte de la identidad sexual y se refiere al comportamiento o patrones de conducta, actitudes y rasgos de personalidad que dentro de una cultura enmarcan y definen la feminidad y masculinidad, se concibe como la construcción social y cultural y la interacción de esto con el aspecto biológico, encontrándose por lo regular en concordancia (Fuentes, 2010; Bardi, et al, 2005; García, 2005). Así mismo, Bonilla (1998) citado en García (2005) afirma que estas construcciones culturales asignan

“significados sociales, culturales y psicológicos al dimorfismo sexual aparente”, por ende, se obtiene de manera activa información de la biología y el medio (García, 2005).

Este rol y lo que conlleva (prácticas, normas, valores, experiencias histórico – culturales, entre otros) se adquiere por medio de la socialización temprana con la familia de origen; a través del tiempo y las diversas interacciones en la sociedad, se incorporan las prácticas que constituyen determinado género, como también, las relaciones de este, evidenciándose en el cuerpo, las emociones y actividades realizadas en la cotidianidad (Pérez, 2014)

De igual forma, la *orientación sexual* se encuentra en el marco de la identidad sexual y es definida como “la preponderancia de excitaciones eróticas, sentimientos, fantasías y conductas que se tienen por varones, por mujeres, o por ambos” (LeVay y Baldwin, 2012; Savin-Williams, 2014 citados en Genise, Humenuik, Ugaretti, Etchezahar, y De Giuli, 2019). Davies (2012) citado en Rueda (2015) añade que este es un “patrón de acción emocional, romántico y/o sexual” también puede ser dirigida hacia personas transexuales o hacia ninguna, siendo estas últimas conocidas como asexuales.

De acuerdo con González, Martínez, Leyton, y Bardi (2004), la orientación sexual está determinada por múltiples factores, afirmando que existen evidencia de la influencia biológica como la exposición hormonal prenatal y diferencias neuroanatómicas en algunas regiones cerebrales entre homosexuales y heterosexuales, adicionalmente mencionan que no hay evidencia científica de la influencia del estilos de crianza, educación académica, abuso sexual u otro eventos.

La orientación sexual se ha clasificado entonces como *heterosexual*, cuando existe preferencia o atracción hacia personas del sexo opuesto, *homosexual* cuando se dirige hacia personas del mismo sexo, y *bisexuales* cuando se evidencia interés hacia personas de ambos sexos; actualmente se encuentran otras clasificaciones como *asexuales*, a quienes no sienten atracción erótica hacia otras personas y *pansexuales* a las personas que sienten atracción erótica y afectiva hacia otra persona independientemente de su sexo, orientación sexual o género (Consejo Nacional para Prevenir la Discriminación, 2016).

En esta línea, la *homosexualidad*, es entendida como “la atracción o actividad sexual entre personas del mismo sexo” (Fuentes, S., 2010), este término puede ser empleado para hombres y mujeres con dicha orientación sexual, aunque también se distingue entre *Gay* (hombre) y *Lesbiana* (mujer). Así mismo, Corraze (1997) citado en Pérez (2014), menciona que la práctica sexual de preferencia, los sentimientos presentes en el individuo, el grado de excitación sexual evidenciada por medio de los estímulos sexuales y la integración del sujeto a la comunidad homosexual también afirman la homosexualidad y no sólo la frecuencia de las experiencias, ampliando la concepción de esta a la integración de actitudes, sentimientos, preferencias, valorizaciones afectivas, y no sólo limitarla a un comportamiento sexual (Perez, 2014).

Dicha identificación y el ejercicio de la misma, se ha evidenciado en diferentes especies, culturas y etapas de la historia (Karlen, 1971; Margolis, 2004 citados en Lozano, 2009), como también, la percepción de la orientación sexual homosexual, ha pasado por diversas concepciones, como patología, perversión, aberración, pecado, entre otras (Pérez, 2014).

En ese orden de ideas, la orientación sexual homosexual y el desarrollo de la identidad con la orientación sexual, que inicia en la adolescencia como ya se había mencionado, y se extiende hasta la edad adulta, puede ser explicado desde el modelo teórico propuesto por Vivienne Cass en 1979, *Modelo de formación de la identidad homosexual*, el en el cual se expone que esta pasa por procesos emocionales, cognoscitivos y conductuales que ayudan a identificar hacia cuál sexo se dirige el deseo erótico y afectivo (Rueda, 2015).

Cass (1979) parte de dos supuestos generales: 1) la identidad se adquiere a través de un proceso de desarrollo, 2) el proceso de interacción entre el individuo y su entorno, influye en la estabilidad o cambio de comportamiento. Del mismo modo, plantea que la unidad básica del modelo, la fuente de estabilidad y cambio del modelo está compuesta por tres elementos: la percepción de los propios atributos, del comportamiento resultante de esas características personales y la percepción del punto de vista de otros sobre esas características (como se cita en Rueda, 2015, p. 25).

Además, la autora en su propuesta realiza una diferenciación entre los aspectos privados y públicos de la identidad y se muestran como procesos relacionados pero separados que con el aumento del desarrollo de la identidad comienzan a tener mayor coherencia e integrarse en una identidad homosexual global, aunque, debido al papel activo otorgado al sujeto durante el proceso, existe la posibilidad de elegir no continuar con el desarrollo, es decir, la exclusión de la identidad (Cass, 1979).

El mencionado modelo describe seis etapas por las que eventualmente atraviesan las personas con orientación sexual homosexual al momento de construir su identidad sexual completamente integrada en el concepto de sí mismo, la cual se logra a medida que se avanza

por cada una (Baños, 2013). El tiempo que toma pasar por cada etapa dependerá de la persona (Cass, 1979); También, se observa el proceso por el cual el sujeto considera en un primer momento y luego se apropia de la identidad homosexual como un aspecto relevante de sí mismo.

Las etapas son *Confusión de identidad*, *Comparación de la identidad*, *Tolerancia de la identidad*, *Aceptación de la identidad*, *Orgullo de la identidad* y *Síntesis de la identidad* y se caracterizan por una aceptación del rótulo de homosexual, una actitud positiva de identidad propia, el querer mostrar su identidad y un mayor contacto con la población homosexual (Cass, 1984 citada en Kenneady y Oswalt, 2014).

Rueda (2015) explica que cada etapa es descrita a través de las siguientes dimensiones cognoscitivas, emocionales y comportamentales que son características en las personas homosexuales: compromiso, revelación, generalidad, evaluación de la identidad, identificación con el grupo, interacción social, alienación, inconsistencia, actividad con la orientación sexual, aculturación, diferenciación con otros, dicotomización y control personal, aunque no en todas las dimensiones se encuentran los tres procesos mencionados anteriormente.

La *confusión de identidad*, marca el inicio del proceso de formación de identidad; el sujeto evidencia en él un comportamiento diferente al heterosexual y se empieza a cuestionar por qué se siente atraído hacia personas de su mismo sexo y si es o no homosexual generando un conflicto interno, haciendo cada vez más consciente esta posibilidad. Puede presentarse también incongruencia afectiva, y mientras más claridad exista en la definición de su comportamiento como homosexual, mayor es la incongruencia. Así mismo, presenta

sentimientos de alienación y estados de ansiedad o depresión (Cass, 1979; Rueda, 2015; Kenneady, y Oswalt, 2014).

En esta etapa se identifican dos procesos de los que se encuentran vinculados con el desarrollo de la identidad con la orientación sexual: El cognoscitivo, relacionado con el pensamiento (conflicto interno y cuestionamiento) y el emocional asociado a las emociones negativas generadas de ese cuestionamiento (Rueda, 2015).

La *comparación de identidad*, se caracteriza por la duda y oscilación entre la negación y la aceptación de la posibilidad de ser homosexual, la confusión se ha reducido, aunque esta identidad ha sido provisionalmente aceptada, el sentimiento de alienación que hace referencia al distanciamiento de sí mismo y de los demás, es mayor a medida que se vuelve más clara la distinción entre los heterosexuales y sí mismo, siendo este sentimiento mayor a los estados de ansiedad y depresión que se presentaban en la etapa anterior, de manera que se observa ausencia de relaciones con las demás personas debido a la sensación de “no pertenecer” a la sociedad en general (familia, grupo, compañeros) (Cass, 1979; Rueda, 2015; Kenneady y Oswalt, 2014).

En esta etapa, la persona aún presenta una imagen pública heterosexual ya que busca evitar encontrarse con una evaluación negativa de la homosexualidad por parte de otros, el proceso más presente es el emocional (Cass, 1979).

En la *Tolerancia de la identidad*, al tener mayor reconocimiento de la probabilidad de ser homosexual, comienza a liberarle del estado de confusión de identidad y le permite reconocer sus necesidades sociales, emocionales y sexuales. Para disminuir el sentimiento de alienación, el sujeto busca interactuar con la población y subcultura homosexual pues

considera que es algo que se debe hacer y percibe la aceptación de su comportamiento e imagen homosexual en ellos, aumentando su autoestima (Cass, 1979; Rueda, 2015; Kenneady y Oswalt, 2014).

Existe en la persona una tolerancia de la identidad más no una aceptación y se reconoce como homosexual sólo en presencia de homosexuales mientras se muestra como heterosexual cuando se encuentra con heterosexuales, evidenciando la diferenciación del yo público y el yo privado al que hacía referencia la autora. Así mismo, se siente en capacidad de responsabilizarse de su propia vida. En esta etapa se relacionan los procesos cognoscitivo, emocional, comportamental y relacional (Rueda, 2015; Cass, 1979).

Posteriormente, en la etapa de *Aceptación de la identidad*, la identidad homosexual del sujeto es más clara y se percibe a sí mismo de manera más positiva, evidenciándose mayor seguridad en este aspecto. La interacción con la población homosexual continúa, se hace más frecuente y se muestra más activo en la subcultura, debido al impacto de la “normalización de la identidad homosexual como forma de vida” aumentando y descubre la preferencia por contextos sociales homosexuales, incrementa su red de amigos gay y lesbianas, lo cual le genera emociones positivas y disminuye la división del yo público y el yo privado característica de la etapa anterior (Kenneady y Oswalt, 2014; Rueda, 2015; Cass, 1979).

Los grupos presentes en la subcultura homosexual con los que el individuo se relacione, influenciará de manera significativa el progreso a través de las siguientes etapas. Igualmente, se evidencia una revelación selectiva a familiares y amigos cercanos, quienes mantienen en secreto la identidad del sujeto como manera de protegerlo; los cuatro procesos

siguen presentándose en esta, manifestándose mayormente el proceso relacional (Cass, 1979).

Para la quinta etapa, *Orgullo de la identidad*, la persona se muestra orgullosa de su identidad homosexual y la subcultura, aumentando su sentido de pertenencia y lealtad, así mismo, la importancia del grupo de heterosexuales es devaluada, debido a la conciencia que se tiene de la incongruencia entre el concepto de sí mismo como homosexual y aceptación de este y el rechazo que tiene la sociedad hacia este concepto haciendo que no sólo se acepte una identidad homosexual sino que la prefiera sobre la heterosexual y rechace los valores que clasifican esta última (Cass, 1979; Rueda, 2015; Kenneady y Oswalt, 2014).

Dada la aceptación y comprensión por parte de los demás y sí mismo hacia su identidad, se apropia de las condiciones culturales, sociales y políticas de la población homosexual, intensificando la inconsistencia entre los valores homosexuales y heterosexuales, conflicto que suscita sentimientos de ira (Rueda, 2015; Cass, 1979).

Finalmente, en la sexta etapa *Síntesis de la identidad*, el yo privado y el yo público se integran en una sola imagen, el conflicto de la rivalidad entre homosexuales y heterosexuales (vistos negativamente) disminuye a partir del contacto con esto últimos, el cual se convierte en un encuentro satisfactorio. El sujeto continúa experimentando la ira presentada en la etapa 5 pero con menor intensidad, de igual forma, los sentimientos de orgullo se siguen produciendo. La revelación de su identidad ya no representa una dificultad y se vuelve automática ya que la homosexualidad es parte de su identidad general, este proceso se completa cuando logra combinar la identidad sexual homosexual con todos los aspectos de sí mismo (Cass, 1979; Rueda, 2015; Kenneady, y Oswalt, 2014).

Cass (1979) expresa que “en lugar de ser vista como la identidad, ahora se le da el estado de ser simplemente un aspecto del yo. Esta conciencia completa el proceso de formación de identidad homosexual”; los procesos cognoscitivos, emocionales, comportamentales y relacionales se resuelven con la integración mencionada (Rueda, 2015).

En esta línea, el mundo individual y relacional se organiza de tal modo que vivencia en general los mismos aspectos, o semejantes a aquellos con otras identidades o elecciones sexuales (Herek, et al, 2009). Parte de estas vivencias se acumulan en el área socio-afectiva y de pareja, como uno de los frentes que, desde su inicio, puede causar confusión, temores, preocupaciones, e incluso, como lo mencionan Frost y Meyer (2009), incremento de los problemas e insatisfacción en la relación de pareja.

Como experiencia que inicia en la adolescencia, la relación de pareja tiene un lugar importante no solo para las parejas heterosexuales, sino también, para las personas con identidad homosexual.

La pareja es el grupo social de menor tamaño, Jankowiak y Fisher (1992) afirman que la experiencia amorosa es sin duda una de las situaciones más estimulantes de la vida y se encuentra en todas las culturas. Es una dinámica relacional humana que está mediada por diferentes parámetros dependiendo la sociedad donde esa relación se dé (Maureira, 2011). Melero (2008) expresa que esta, no sólo puede ser definida a partir de variables socioculturales como el individualismo, las expectativas sociales, la idealización del amor y el compromiso, sino que también se evidencian ciertas áreas que resultan relevantes y condicionan la dinámica, funcionamiento y calidad de la relación.

Las áreas mencionadas se verán fortalecidas o debilitadas en función del nivel de acuerdo o desacuerdo existente en la pareja ante las mismas, lo que podría conducir a interacciones disfuncionales (Melero, 2008) y son las siguientes:

- *Manifestación de afecto*, que influye en el nivel de satisfacción percibido y en el ajuste con la relación.
- *La comunicación*, mecanismo a través del cual se expresan sus sentimientos, transmiten información y resuelven conflictos.
- *Relaciones sexuales* uno de los reforzadores de la pareja y que se relaciona con la comunicación y manifestación de afecto.
- *Aspectos económicos y de organización doméstica*, que afectan a la satisfacción en la pareja y la sensación de equidad por las interacciones disfuncionales que se pueden generar.
- *Manejo del tiempo libre y ocio*, también relacionada con la satisfacción y sentimiento de unión, pues la calidad y cantidad de actividades de ocio compartidas contribuye al refuerzo de la relación.
- *Relaciones familiares y amistades*, el equilibrio entre el tiempo compartido con la pareja y amigos, el apoyo de estos y de la familia, dificultan o refuerzan la calidad de la relación.
- *Educación y crianza de los hijos*, ya que con la llegada de los hijos la pareja debe realizar un ajuste en su relación, reduce la cantidad y calidad de actividades agradables y se pueden presentar desacuerdos en los estilos de crianza.
- *Cuestiones ideológicas*, entre más acuerdo haya en este aspecto, más comprensión y entendimiento habrá en la pareja.

Así mismo, se debe tener en cuenta el papel que desempeña y la importancia de la relación de pareja en el desarrollo de una persona, la influencia que tiene en la consolidación de las habilidades sociales como también, el efecto en la adultez en aspectos como autoestima, valores, intimidad psicológica, sexualidad y enamorarse (Estrella, 2001).

Uno de los teóricos que se ha enfocado en la relación de pareja es el psicólogo Robert Sternberg quien plantea una teoría acerca del amor y la relación de pareja; su teoría se conoce como la Teoría del Triángulo del Amor (1988), así pues, se plantea dentro de la teoría que el amor es una emoción y que para que sea verdadero deben existir tres componentes fundamentales, *Intimidad, Pasión, y Compromiso/ Decisión*, componentes que habían aparecido previamente en otras teorías sobre el amor (García, et al 2017; Sternberg, 1997).

El autor emplea una metáfora geométrica (triángulo), cada componente ocupa un vértice del triángulo haciendo referencia a la interrelación de los componentes y equilibrio entre cada uno, así pues, de acuerdo a esto, las relaciones de pareja están determinadas por la intensidad y equilibrio de los factores y cada elemento tiene un papel fundamental en el amor, incluso más que otros atributos (Serrano, y Carreño, 1993; Sternberg, 1989).

La importancia de cada componente varía dependiendo el tipo de amor o relación, el momento histórico, lugar, e influencia cultural, además, estos pueden transformarse con el paso del tiempo (Sternberg, 1989; Eleno, 2013). La combinación de los componentes como la presencia o ausencia de ellos, da lugar a 7 diferentes tipos de amor: *Cariño, Encaprichamiento, Amor vacío, Amor romántico, Amor sociable, Amor fatuo, y Amor consumado*, como se muestra en la figura 1 (Maureira, 2011).

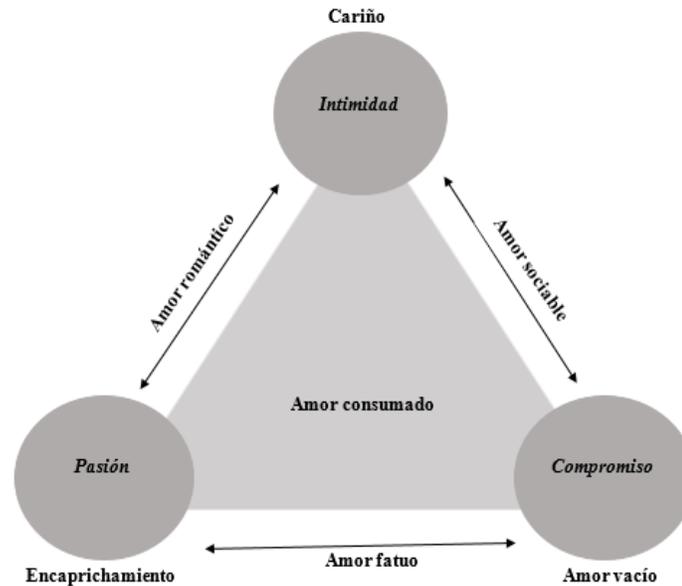


Figura 1. Teoría triangular del amor propuesta por Robert Sternberg (1988).
Elaboración propia con base a Sternberg.

El primer componente es la *Intimidad*, la cual hace referencia al sentimiento de cercanía, a la conexión y unión entre las dos personas que forman parte de la relación de pareja, a la confianza entre ellos, a la amistad y al afecto, a los sentimientos que expresan el “calor” dentro la relación amorosa y que se van desarrollando lentamente con la autoexposición (Sternberg, 1997; Sternberg, 1989). De acuerdo a una investigación realizada por Sternberg y Grajek (1984) citada en Sternberg (1989), la intimidad incluye al menos diez elementos:

Deseo de promover el bienestar de la persona amada, sentimiento de felicidad junto a la persona amada, gran respeto por el ser amado, capacidad de contar con la persona amada en momentos de necesidad, entendimiento mutuo con la persona amada, entrega de uno mismo y de sus posesiones a la persona amada, recepción de apoyo

emocional por parte de la persona amada, entrega de apoyo emocional a la persona amada, comunicación íntima con la persona amada, y valoración de la persona amada (p. 37- 38).

El segundo componente es la *Pasión*, definida por Elaine Hatfield y William Walster citados en Sternberg (1989) como el “estado de intenso deseo de unión con el otro” (p.40), es la excitación mental y física, la energía de la relación, es la expresión de los sentimientos de la atracción física y el impulso o la necesidad de estar con la otra persona (Eleno, 2013). Estos impulsos pueden ser motivantes y llevar a la atracción física, el romance y la consumación sexual, aunque este componente no debe reducirse a un aspecto físico, pues necesidades como la autoestima, necesidad de socorro, cuidado, afiliación, dominio, sumisión y autorrealización, contribuyen a la vivencia de este componente; la pasión se desarrolla por lo general más rápido que la intimidad, pero también puede desvanecerse en un breve tiempo (Anderson, 2016; Sternberg,1997).

La pasión se retroalimenta de la intimidad, aunque en ocasiones pueden oponerse, además, crece a medida que es reforzada y el fracaso frecuente puede producir frustración y producir la pérdida total de este elemento (Eleno, 2013).

El *Compromiso o decisión*, es el tercer componente y está conformado por dos aspectos mediados por el tiempo, a corto plazo, hace alusión a la decisión de amar al otro, y a largo plazo, al querer mantener ese amor, sin embargo, no significa que vayan de la mano (Elano, 2013; Sternberg, 1997). Si bien el compromiso comparado con la intimidad y la pasión puede parecer menos “cálido”, es este componente el que puede promover, mantener o impedir una relación a pesar de los altibajos (Sternberg, 1989).

Harold Kelley citado en Sternberg (1989) opina que corresponde a qué tanto está dispuesta una persona a hacerse cargo de la relación y adaptarse al otro, así mismo, expresa que el amor y el compromiso pueden existir el uno sin la presencia del otro a pesar de estar entrelazados. El compromiso proviene en su mayoría de un esquema cognitivo común (Anderson, 2016).

Por otro lado, en lo que respecta al significado, la Real Academia Española (RAE) (s.f.) expresa que es el “sentido de una palabra o de una frase”, este sentido que se asigna a una palabra o una frase, es creada por la mente, más no meramente depositada, además, esta creación está ligada al mundo en el que el sujeto se encuentra inmerso (Hernández, 2003 citado en Arcila, Mendoza, Jaramillo, Cañón, 2010).

Si bien autores como Lev Semionovich Vygotsky, Jerome Bruner y Kenneth Gergen citados en Arcila, et al, (2010) realizaron abordajes sobre este concepto, no concretaron una definición del mismo, aunque concuerdan en que los significados son una característica netamente humana y el hombre es concebido como un sujeto activo “que inmerso en la cultura construye, deconstruye y co-construye los significados (...)” (p. 45), además, plantean que el significado está dirigido por el sentido y es necesario para el desenvolvimiento del sujeto en su contexto.

Vygotsky citado en Arcila, et al., (2010) expresa que los significados sufren un proceso de transformación relacionado con la evolución del sujeto y la cultura, pues una vez ha madurado evolutivamente, tiene la capacidad de contribuir a su construcción, transformación y reconstrucción en la constante relación con otros, de acuerdo a Arcila, et al., (2010), Bruner por su parte, expone que el hombre es un “ser cultural que construye y

deconstruye los significados para asimilar su realidad” (p. 42), además, reconoce la influencia de aspectos internos y externos en la construcción de este y la función que cumplen los significados como mediadores o conectores entre el hombre y la cultura. De igual modo, este mismo autor citado en De Diego Correa (2011) menciona que nuestra forma de vida está relacionada con los significados y conceptos compartidos.

Gergen (2006) citado en Arcila, et al., (2010) expone que “el ser humano desde su nacimiento se encuentra bajo la influencia de las relaciones de su comunidad, y en las acciones coordinadas es que empieza a construir, deconstruir y co-construir de manera constante los significados” (p. 44), de manera que se transforman o evolucionan con el paso del tiempo y se construyen en las relaciones humanas.

3. DISEÑO METODOLÓGICO

3.1 Enfoque

El presente estudio se centró en comprender el significado de relación de pareja que tienen las personas homosexuales, para dar respuesta a ello, se emplea un enfoque cualitativo.

Según Jiménez-Domínguez (2000) citado en Salgado (2007):

Los métodos cualitativos parten del supuesto básico de que el mundo social está construido de significados y símbolos. De ahí que la intersubjetividad sea una pieza clave de la investigación cualitativa y punto de partida para captar reflexivamente los significados sociales. La realidad social así vista está hecha de significados compartidos de manera intersubjetiva. El objetivo y lo objetivo es el sentido intersubjetivo que se atribuye a una acción. La investigación cualitativa puede ser vista como el intento de obtener una comprensión profunda de los significados y definiciones de la situación tal como nos la presentan las personas, más que la producción de una medida cuantitativa de sus características o conducta (p.71).

En ese sentido, es el enfoque más pertinente ya que como tal el significado de pareja no es cuantificable, no se puede llevar a datos numéricos específicamente, también, porque este enfoque se centra en los significados que las personas les dan a ciertos temas en particular.

3.2 Tipo de investigación

Por los objetivos planteados en la investigación es un estudio descriptivo. Hernández, Fernández, y Baptista (2010) señalan que la investigación descriptiva busca “las propiedades, las características y los perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis” (p. 80), de manera que con esta se procura es recoger información sobre determinada variable.

Sabino (1992) expone que la preocupación principal de este tipo de investigación radica en describir algunas características de fenómenos. Así mismo, menciona que “las investigaciones descriptivas utilizan criterios sistemáticos que permiten poner de manifiesto la estructura o el comportamiento de los fenómenos en estudio, proporcionando de ese modo información sistemática y comparable con la de otras fuentes” (p.35).

Este tipo de estudio busca según Monje (2011):

Describir situaciones o acontecimientos; básicamente no está interesado en comprobar explicaciones, ni en probar determinadas hipótesis, ni en hacer predicciones. Con mucha frecuencia las descripciones se hacen por encuestas (estudios por encuestas), aunque éstas también pueden servir para probar hipótesis específicas y poner a prueba explicaciones (p.100).

3.3 Nivel de la investigación

Según Arias (2012), la investigación descriptiva radica en la caracterización de: “un hecho, fenómeno, individuo o grupo, con el fin de establecer su estructura o comportamiento. Los resultados de este tipo de investigación se ubican en un nivel intermedio en cuanto a la profundidad de los conocimientos se refiere” (p.24). De manera que en esta investigación se pretende definir el significado de la relación de pareja en homosexuales mediante la caracterización de las diferentes variables obtenidas en la misma.

3.4 Diseño de investigación

El presente estudio tiene un diseño fenomenológico, según Hernández, Fernández y Baptista (2010), este tipo de diseño se centra en las experiencias individuales y subjetivas de cada participante, de manera que pretenden describir y entender los fenómenos desde el punto de vista de cada participante y desde la perspectiva construida colectivamente. Para Martínez (2006) estos métodos son los más adecuados cuando no existen motivos para “dudar de la bondad y veracidad de la información y el investigador no ha vivido ni le es nada fácil formarse ideas y conceptos adecuados sobre el fenómeno que estudia por estar muy alejado de su propia vida” (p. 135).

3.5 Población y muestra

Para la investigación se tuvo en cuenta una muestra de 9 personas homosexuales, 7 hombres y 2 mujeres pertenecientes al Oriente Antioqueño. Los criterios para participar en el estudio fueron: (a) tener edad dentro del rango de 16 a 45 años, (b) ser exclusivamente homosexual. No se tuvo en cuenta si contaban con alguna experiencia de pareja o si tenían una relación sentimental en el momento de aplicación del instrumento.

Los participantes fueron seleccionados en municipios del Oriente Antioqueño (Rionegro, Marinilla, La ceja, Guarne, El Carmen de Viboral, San Vicente Ferrer), por medio del muestreo no probabilístico conocido como bola de nieve no discriminatorio exponencial, técnica empleada con el fin de vincular participantes difíciles de encontrar, que por solicitud del investigador pide a los participantes iniciales que nominen o inviten a otras personas con las condiciones deseadas en el estudio a que participen, y así contar con una muestra amplia (Martín- Crespo y Salamanca, 2007).

3.6 Variables o categorías

La categoría tenida en cuenta al momento de la investigación fue *significado de pareja*. De acuerdo al Diccionario conciso de psicología de la APA (2010), el significado cognitivo o emocional puede “incluir una variedad de ideas implicadas o asociadas”, es decir, el significado connotativo. Éste se refiere a “las diversas ideas y emociones que sugiere dentro de una cultura particular” (p. 466).

Rodríguez de García, et al. (2010) plantea que:

El significado juega un papel importante para la interpretación de las situaciones en las cuales el ser humano está inmerso, ya que el significado no solo va a depender de una señal y una referencia, sino de cómo sea interpretado y de la representación del mundo, pues está involucrado lo interno y lo externo del ser humano (párr.13).

Por otro lado, Bruner citado en De Diego Correa (2011) menciona que “nuestra forma de vida, adaptada culturalmente, depende de significados y conceptos compartidos” (p.47).

En este estudio entonces, conocer el significado de la relación de pareja requiere identificar las ideas y emociones implicadas que tienen sobre esta, las personas homosexuales participantes. Dado lo anterior, las subcategorías fueron *Idea* y *Emoción*, y dentro del proceso emergió la subcategoría *Emoción compleja*.

De acuerdo al Diccionario conciso de psicología de la APA (2010), *Idea* es definida como “una imagen mental o cognición que se deriva en última instancia de la experiencia, pero que puede ocurrir sin referencia directa a la percepción o los procesos sensoriales” (p. 255) y *emoción* como:

Patrón complejo de reacción que incluye elementos experienciales, conductuales y fisiológicos, por medio de los cuales el individuo intenta lidiar con una cuestión o suceso personalmente significativo. La cualidad específica de la emoción (p. ej., temor, vergüenza) es determinada por la relevancia específica del evento. Por ejemplo, si la trascendencia implica amenaza, es probable que se genere miedo; si involucra desaprobación de los demás, es probable que se genere vergüenza. La emoción por lo general implica sentimiento, pero difiere de éste por tener un compromiso manifiesto o implícito con el mundo. (p. 165)

Con *Emoción compleja*, se hace referencia a la mixtura entre las categorías mencionadas, que involucra la idea y una emoción de manera simultánea, estas, son consecuencia de un aprendizaje adquirido en la sociedad, en la familia, en la escuela, entre otros entornos, de manera que se convierte en una experiencia emocional compleja que se ve permeada por el vínculo y la cultura, dotándose de sentido en la interacción con otro y en determinado contexto (Elaboración propia).

3.7 Técnicas e Instrumentos

Para cumplir con los objetivos planteados se empleó como instrumento una entrevista semi estructurada desarrollada por los investigadores en compañía de su asesora, además, este fue enviado a revisión y aprobado por jurados externos expertos en psicología e investigación. Dicha entrevista, cuenta con un total de 10 preguntas orientadoras (Véase el apéndice A y B); el ser un instrumento semi estructurado, permite que, a partir de las preguntas preestablecidas, se generen preguntas nuevas relacionadas con las respuestas obtenidas de los participantes, permitiendo motivar al interlocutor, aclarar términos o ambigüedades, entre otros.

3.8 Procedimiento o memoria metodológica

Luego de diseñar un plan de trabajo, los participantes fueron seleccionados en el Oriente Antioqueño por medio del muestreo no probabilístico conocido como bola de nieve no discriminatorio exponencial.

Al acceder a participar se explica el propósito del estudio, el instrumento y el procedimiento a realizar; así mismo, se les proporciona el consentimiento informado que da cuenta de lo mencionado anteriormente, como también, de la confidencialidad de su identidad (Véase los apéndices C y D). En este consentimiento también se encontraba de manera explícita la participación voluntaria, la posibilidad de retirarse del proyecto, y la autorización del manejo de datos y grabación de la entrevista. Posteriormente, se da inicio a la realización de la entrevista semi estructurada y su grabación para fines académicos, al finalizar se agradece la participación.

3.9 Plan de Análisis

Según Hurtado de Barrera (2010), es por medio de técnicas de análisis cualitativo, que se puede relacionar, interpretar y buscar significado a la información expresada en códigos verbales. Para esta investigación se utilizó el análisis de contenido basado en la técnica de Martínez (2006), y que sigue cuatro momentos: categorización, estructuración, contrastación y teorización.

Se usó como herramienta de apoyo al análisis el software Atlas. Ti 7 el cual, permite la extracción, categorización y relación de datos, así pues, se realiza la transcripción de las entrevistas, se insertan en el programa mencionado y se pasa a la codificación de la información obtenida para luego, relacionar y agrupar los códigos obtenidos en familias y categorías (Idea, Emoción y Emoción compleja).

Muñoz (2003) expresa que el programa:

“No pretende utilizar el proceso de análisis, sino simplemente ayudar al intérprete humano agilizando considerablemente muchas de las actividades implicadas en el análisis cualitativo y la interpretación, como por ejemplo la segmentación del texto en pasajes o citas, la codificación, o la escritura de comentarios y anotaciones” (p.2).

4. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

En primer lugar, para dar respuesta a los objetivos planteados en la investigación y realizar el análisis, se determinó que el *significado* se puede entender a partir de las ideas y emociones que aparecen en los individuos respecto a determina temática, así pues, se cuenta con las subcategorías *idea* y *emoción*, y durante el análisis de las entrevistas emergió la subcategoría *emoción compleja*. En la Tabla 1 se pueden evidenciar el número de códigos que componen cada categoría.

Tabla 1. Agrupación de códigos por subcategorías.

Subcategorías	Número de códigos que componen cada categoría
Idea	64
Emoción	11
Emoción compleja	1

El Diccionario conciso de psicología de la APA (2010), define *idea* puede como “una imagen mental o cognición que se deriva en última instancia de la experiencia, pero que puede ocurrir sin referencia directa a la percepción o los procesos sensoriales” (p.255); con respecto a las *ideas* encontramos los siguientes códigos que surgieron a partir del análisis y codificación de las entrevistas realizadas, a cada sujeto se le asignó un código acompañado del género y edad, por ejemplo S1H16 (Sujeto 1, Hombre, 16 años).

Con una de las saturaciones más significativas (25), se encuentra el código, *Idea: asociada a valores*, que hace alusión a aquellos principios morales, sociales o estéticos aprendidos y aceptados por el individuo en la familia y que a lo largo de la vida va adquiriendo del entorno que lo rodea, estos permiten el proceso de individuación del sujeto

e influye en su percepción de la vida y de sí mismo, así como su adaptación a los diferentes contextos; en el discurso de los participantes el “*respeto, tolerancia, comprensión, solidaridad*” (S4H22), son una muestra para de este código.

El código *Idea: asociada a la cultura*, con una saturación de 20, el cual se evidenció en diferentes apartados, uno de ellos manifestado por S3M21: “*Pues desde pequeña a uno le enseñaron porque uno es hijo de hombre y mujer cierto entonces la relación de por si le enseñaron a uno que de por si era hombre mujer*”. Respecto a esto, Edward Burnett (1977) citado en González (2003), define la cultura como “el conjunto complejo que incluye conocimiento, creencias, arte, moral, ley, costumbre, y otras capacidades y hábitos adquiridos por el hombre como miembros de una sociedad” (p.127).

Se suma a esta subcategoría de idea códigos como *Intimidad, incondicionalidad, Asociada a valores, Principio de realidad, Autonomía, Motivación, Intimidad más compromiso, Aceptación familiar, Equilibrio individual, Red de apoyo y Desconfianza básica*; que se describirán a continuación.

Sternberg (1989) expresa que la *Intimidad* hace referencia al sentimiento de cercanía, a la conexión entre las dos personas que forman parte de la historia de amor, a la confianza entre ellos, a la amistad y al afecto. Teniendo en cuenta que tuvo una saturación de 14, uno de los fragmentos en los que se evidencia este planteamiento, se encuentra en la entrevista del S4H22 quien expresa: “*sin embargo nos queremos para todo, si, nos queremos para crecer juntos, nos queremos para apoyarnos, nos queremos para todo*”.

La *incondicionalidad* cuenta con una saturación de 14. Uno de los participantes hace alusión a esta diciendo: “*relación de pareja es tener un apoyo, una confianza, tener a alguien*

a quien contarle lo bueno, lo malo, estar pendiente de detalles mínimos, de detalles grandes, es tener su apoyo incondicional. nosotros vamos a querer tener ese confidente, ese apoyo, ese que esté pendiente de uno en unos buenos días, ya desayunaste, ya comiste detallitos que son pequeños pero que el ser humano los necesita, porque nada es mejor que estén preocupados por uno, que, si ya desayuno, como le fue en su día, descansa, feliz noche, te amo” (S6M24).

En las relaciones de pareja es fundamental comprender lo que la pareja requiere y brindarlo de la manera más apropiada; la incondicionalidad se entiende en este caso como el cuidar a otra persona sin esperar ninguna devolución, sin restricciones (Diccionario actual, 2018), teniendo presente que no siempre se debe renunciar a algo para ser incondicional con una pareja.

El código *Idea: asociada al contexto*, presentó una saturación de 11, y hace referencia al entorno, a la historia de cada persona, esto incluye los pensamientos, ideas y normas sociales; dentro de las manifestaciones de los participantes, se encuentra: *“Inconsciente, cierto, obviamente siendo uno ya un niño uno empieza inconscientemente como lo decía a proyectarse en una relación de pareja porque es básicamente como parte de ser, parte de formar parte valga la redundancia de la sociedad“ (S2H37)*

Con una saturación de 10 se encuentra el código *idea: principio de realidad*, y se entiende como la habilidad, madurez y la forma para enfrentarse con la realidad efectiva, más que la realidad percibida, es una construcción que realiza el sujeto. Según Freud forma un par con el principio de placer, el cual modifica la manera como logra imponerse como un principio regulador, tal búsqueda de esa satisfacción ya no se daría por los caminos más

cortos sino mediante rodeos, y aplazaría su resultado en función de las condiciones impuestas por el mundo exterior. Esto se evidencia en el siguiente apartado: *“como toda la vida he sido consciente de ser gay, cierto, no hubo un momento, o un hecho que partiera la /X/ manera de pensar por el hecho de yo ser gay”*. (S2H37).

También, hace parte de las ideas, la *autonomía*, con una saturación de 8 la cual es explicada por la APA (2010) como “el estado de independencia y autodeterminación” (p.54), es entonces, la capacidad que tiene el individuo de tomar sus propias decisiones y de actuar bajo su propio juicio, con independencia del parecer y el sentir de los demás, evidenciándose en las entrevistas realizadas con el siguiente apartado: *“Que la relación no es una dependencia, las personas no tienen que depender de ninguna u otra para ser felices, que no tienen que depender de nadie para cumplir sus sueños sus metas, su propósito”* (S4H22).

Por otro lado, de acuerdo con Anita Woolfolk (2010) la motivación suele definirse como “un estado interno que activa, dirige y mantiene el comportamiento” (376). Algunos enfoques expresan que la motivación se basa en factores internos y personales, mientras otros la fundamentan en factores externos y ambientales. De esta manera, la motivación intrínseca se asocia a actividades que resultan gratificantes por sí mismas, y es promovida por consecuencias y recompensas internas; la motivación extrínseca hace referencia a aquella que es creada por factores externos como castigos o recompensas, es decir que el estímulo viene de fuera del individuo.

Así pues, la *Idea: motivación* surge en la investigación, donde se ve plasmada en la siguiente expresión de un participante de 43 años, *“la realización ¿cierto? Tanto personal como profesionalmente porque las parejas a veces lo llevan a uno a cuestionarse y a que*

uno quiera mejorar, por ejemplo, tú andas con una persona exitosa, tú quieres ser exitoso igual que él, entonces su mera presencia te motiva a que también seas exitoso ¿cierto? // Sí/ eh (.) no, como en esos específicamente” (S7H43)

En cuanto al significado de pareja, se encontró que la intimidad y la convivencia forman parte de este, según Sternberg (1989) la intimidad es el sentimiento de cercanía, la conexión de dos personas que forma parte de la historia de amor, confianza, amistad y el afecto entre ellos; la convivencia según Diccionario Real Lengua Española, (s.f.) es la acción de coexistir o vivir con otros, la relación mantenida al convivir, la convivencia es “el hecho de vivir en compañía con otros individuos, es interactuar constantemente entre grupos, pareja, familia, dejando de lado malas costumbres y actitudes no favorables”. En el presente trabajo la *intimidad más convivencia* tiene una saturación de 6, una muestra de este código es la siguiente:

“imagínate a mí me encanta jugar en el computador me encanta jugar en el play me encanta ir a correr y llega alguien a privarme de eso que es uno de mis gustos y me diga no es que me tienes que dedicar tiempo a mí no cuadra con lo que uno realmente tiene como ideología de que una persona comparta con uno se supone es compartir esos espacios yo hoy día si conozco una persona que francamente se siente a jugar conmigo play esa es como de los varios requisitos y no que se quede ahí a alegarme que yo porque estoy jugando en vez de prestarle atención” (S4H22).

La *aceptación familiar* por su parte, cuenta con una saturación de 5, y se podría describir como una actitud favorable de la familia ante una idea o situación, teniendo en cuenta que la familia es una de las principales transmisoras de información sobre lo que se

busca al elegir pareja, (Díaz; L, Padilla; G 2012). Se logra apreciar en el siguiente apartado: *“y que había un cincuenta /X/ de que me iban a apoyar o que no me iban a apoyar y que mucha gente no me apoyó y que no me sigue apoyando pues tengo familia que no me apoya como tengo mis papás y mis hermanos que si me han apoyado”* (S5H23).

Sobre la *red de apoyo*, con una saturación de 5, Cobb, S., (1976) citado en Aranda, C., y Pando, M., (2013) expone que es una instancia mediadora por la cual se proporciona apoyo emocional (afecto, compañía, empatía, reconocimiento, escucha), informacional (Intercambio de experiencia, información, consejos) , sentimental y social, como también menciona que son “los vínculos entre individuos o entre individuos y grupos que sirven para mejorar la adaptación cuando uno se enfrenta a situaciones de estrés, reto o privación” (p. 234). Así mismo, se encuentran apoyo material (dinero, alojamiento, comida, ropa) e instrumental (cuidado, transporte, etc.) (Guzmán, J., Huenchuan, S., y Montes de Oca, V., 2002).

Un ejemplo de la presencia de esta en el discurso de algunos participantes es el siguiente:

“Já pues ella llegó ese día y me encontró llorando //claro/ me abrazó y me dijo que qué había pasado, y yo hay má es que pasó esto /XX/ y me dijo usted tiene que ser fuerte, usted en esta vida va a encontrar muchas cosas así, que más va a hacer, usted tiene que levantarse y seguir adelante, me abrazo y comencé a yo más a chillar, y yo porque me abraza si no quiere que chille (risas) y comencé a chillar y chillar y ya pues fue como ese apoyo (...)” (S1H16).

“(…) *estabilidad, no tanto de la relación sino personalmente porque si uno no está estable personalmente y sentimentalmente no podría estar con otra persona*” (S1H16), es uno de los apartados que representa el *equilibrio individual*, que cuenta con una saturación de 5 y es considerado como la relación armoniosa en todas las esferas de la persona bio-psico-socio-espiritual (APA, 2010).

Con esta misma saturación, se encuentra la *desconfianza básica*. Erikson (1950) citado en Bordignon, N (2005), plantea que se desarrolla en la medida en que no encuentra respuestas a las anteriores necesidades, dándole una sensación de abandono, aislamiento, separación y confusión existencial sobre si, sobre los otros y sobre el significado de la vida. Se entiende entonces como una emoción negativa, que implica inseguridad sobre las acciones futuras de otra persona. Una de las partes que mejor la representa es la siguiente:

“Sí tengo mi compañía en estos momentos , pero como te digo uno queda marcado por situaciones pasadas , entonces eh //es más complicado/ es complicado sí, es complicado porque uno no va a tener la misma confianza que como les dije ahorita uno ya pierde la confianza, ¿sí puedo confiar en usted?, ¿usted si es buena persona? , ¿usted no me va a hacer daño?, ¿usted no me va a (risas)sacar los 200 mil pesos para la chaqueta?, entonces es eso, pues estoy hace 6 meses (.) eh charlando con alguien pero vamos muy despacio, pues yo voy muy despacio (...)” (S6M24).

El segundo elemento que constituye el significado es la *emoción*, definida como:

Patrón complejo de reacción que incluye elementos experienciales, conductuales y fisiológicos, por medio de los cuales el individuo intenta lidiar con una cuestión o suceso personalmente significativo. La cualidad específica de la emoción (p. ej.,

temor, vergüenza) es determinada por la relevancia específica del evento. Por ejemplo, si la trascendencia implica amenaza, es probable que se genere miedo; si involucra desaprobación de los demás, es probable que se genere vergüenza. La emoción por lo general implica sentimiento, pero difiere de éste por tener un compromiso manifiesto o implícito con el mundo. (Diccionario conciso de psicología, APA, p. 165)

Y en relación a este elemento, se exponen los siguientes códigos:

Con una saturación de 9 encontramos el código *Emoción: Amor Romántico*; el cual es uno de los tipos de amor mencionados en la teoría triangular del amor de Sternberg (1989). Esta teoría está formada por tres componentes principales: la pasión, el compromiso y la intimidad, interdependientes entre sí, que a su vez, dependiendo la forma en la que se vive da pie a diferentes tipos de amor, entre ellos el amor romántico, el cual hace referencia a que en la relación de pareja predomina la intimidad y la pasión, pero no el compromiso, en estos existen sentimientos intensos de atracción, excitación hacia el otro, junto al sentimiento de confianza y la cercanía que puede existir entre los miembros. Se muestra con el siguiente apartado:

“y sin embargo uno lo que extraña es precisamente esa vivencia ese cariño por qué porque lo que sentimos fue en esos cuatro días o cinco días que estuvimos juntos lo que sentimos fue o sea deseo en su más pura expresión realmente porque no teníamos una /X/ no nos conocíamos de antes no teníamos vivencias pasadas el deseo obviamente si estaba porque era como pasemos tiempo juntos me agrada tu presencia que rico estar contigo cierto (.). Había respeto mucho respeto porque no sé porque en ningún momento se intentó

sobrepasar tampoco me intente sobrepasar pese a que tuvimos la oportunidad éramos contemporáneos pero yo no soy una persona muy alta y algo que por sí suele atraer mucho la atención en los chicos hoy es que yo soy nalgón hay un fetiche con eso no sé qué es lo que pasa que les encanta pero no me gusta cierto” (S4H22).

En el *amor romántico* surge el estado de ensoñación e idealismo donde el otro ocupa casi todos los pensamientos y es considerado un ser perfecto, esto no tiene una fecha de caducidad, pero sí puede cambiar con el tiempo combinando con el componente del compromiso. Un ejemplo de ello lo expresa una joven de 24 años que manifiesta en la entrevista: *“es sentir la necesidad de decirle a alguien buenos días , amor comiste, amaneciste ,eh que haces, bueno que te vaya súper bien, dar como //X/ ser ese apoyo aparte de la familia y los amigos , eh que lo //X/ empujen a uno a salir adelante , o lo apoyen en sus proyectos , o //X/ lo entiendan, cierto, que le den el cariño adicional que //X/ tienen porque uno ama a la familia pero //X/ uno también quiere tener como ese amor de otra persona”* (S6M24).

En esta subcategoría encontramos también, el código *Emoción: Madurez Emocional*, con una saturación de 9, definida por Lawton, Kleban, Rajagopal y Dean (1992) citados en Moneo, A., Jiménez, R., y Jiménez, P., R., (2017) “como la capacidad para conocer y saber gestionar las propias emociones, teniendo en cuenta las emociones de los demás en las relaciones interpersonales” (p.71), así mismo, se entiende como la capacidad de gestionar los recursos que se tienen para responder de manera asertiva ante los acontecimientos externos que pueden llegar a perturbar su estado emocional; permite incrementar la resiliencia por medio de una capacidad de adaptación con la que es capaz de transformar esos hechos externos a través de una respuesta adecuada.

La madurez emocional sí está relacionada con la edad, sin embargo, no está determinada por este factor temporal a modo de causa y efecto; es decir, dos adultos de una misma edad pueden mostrar un nivel de madurez distinta. Son características de esta: la coherencia en el pensamiento y en la acción, el anteponer la obligación al apetecer, la responsabilidad frente a la culpabilidad, la toma de control de su vida y la aceptación de los límites. Un fragmento que puede dar cuenta de madurez emocional es el siguiente: *“yo creo que estar emocionalmente muy sano de corazón, yo no puedo iniciar una relación de pareja con alguien cuando estoy enamorado de otra persona, cierto porque las cosas no van a fluir de la mejor manera, entonces ahí podría ser más una relación de compañía, cierto una relación de sexo, una relación de otros aspectos más no una relación de pareja como tal”* (S2H37).

Con la misma saturación, se ubica *la primacía de la pasión*, definida como la prelación del deseo sexual, acompañado de “sentimiento intenso, impulsor o abrumador, o convicción. La pasión suele contrastarse con la emoción, en cuanto a que la pasión afecta a una persona sin quererlo, fuerte vinculación o entusiasmo por una actividad, objeto o concepto” (APA, 2010, p.876). Se logra evidencia en el siguiente apartado: *“pienso yo que es importante porque a veces tenemos la necesidad de querer besar, de abrazar, de sentir una caricia”* (S8H17).

Por último, la subcategoría emergente *Emoción compleja*, resultante de la mixtura entre una idea y una emoción está constituida, que a su vez se define como una idea permeada por el vínculo y la cultura, esta tuvo una saturación de 29, siendo este el código más recurrente, se empleó para hacer referencia a emociones permeadas por la cultura como amor, cariño, confianza, entre otras.

A continuación, se presentan aquellos códigos con una saturación menor a cuatro, agrupados en familias para darle sentido con base a los objetivos planteados; fueron distribuidos en cuatro familias como se muestra en la tabla 2, creadas a partir de la relación entre códigos, estas son: *Asociados al amor*, *Individual*, *Contexto* y, *Familia*.

Tabla 2. Familias

Familia	Códigos	Saturación
Individual	Ambivalencia	2
	Necesidad de apoyo	1
	Cohibición personal	1
	Confrontación	1
	Construcción de significado	1
	Equilibrio individual - autorregulación	3
	Estrategias de afrontamiento	4
	Experiencia positiva	2
	Madurez sexual	1
	Necesidad de aprobación	1
	Necesidad de reconocimiento	1
	Proyecto a largo plazo	3
	Proyecto de vida	3
	Resiliencia	1
	Sí mismo como apoyo y autoayuda	2
	Sí mismo como precoz y experimentado	1
	Tristeza y angustia	2
	Aceptación de la realidad	2
	Aprendizaje para el desarrollo individual	1
	Búsqueda de aceptación	3
Asociados al amor	Amor consumado	1
	Amor sociable	2
	Decepción amorosa	4
	Enamoramiento	1
	Cariño vs. Querer	1
	Compañía	1
	Compartir	1
	Convivencia	1
	Cortejo	1
	Equilibrio entre los componentes del amor	1

	Equilibrio individual de la pareja	1
	Infidelidad	2
	Lealtad vs fidelidad	3
	Mutua satisfacción de necesidades	1
	Compromiso más amor romántico	1
	Acuerdos de pareja	4
	Atracción	1
	Reciprocidad	2
	<hr/>	
	Asociada a contexto más cultura	4
	Convergencia en tipos de relación de pareja	2
	Educación religiosa	2
Contexto	Información del contexto educativo	1
	Información del contexto familiar	1
	Descubrimiento del amor en personas homosexuales	3
	Pareja homosexual diferente más autónoma	2
	Pareja homosexual diferente más liberales	4
	<hr/>	
	Afrontamiento desde conducta materna	1
	Confrontación familiar	1
Familia	Construcción desde experiencia familiar	1
	Discurso materno	1
	Orientación juzgada por la familia	1
	Apoyo familiar	2
	<hr/>	

La primera familia fue nombrada como *Individual* y hace referencia en este caso, a aquellos aspectos y procesos que realiza el sujeto y son característicos de él, como sus pensamientos, sentimientos, acciones, estrategias de afrontamiento, proyectos, y aquello que construye a partir de sus experiencias e historia personal, tanto positivas como negativas, como también, la valoración que realiza de ello.

Una muestra de esta familia es el código *estrategias de afrontamiento*, que hace referencia a las acciones o procesos de pensamiento empleados para enfrentar una situación estresante o desagradable o para modificar la reacción del individuo a dicha situación, a continuación, se presenta lo manifestado por un joven de 16 años como ejemplo de este:

“Resulta que una vez en el colegio pues comencé a buscar libros de autoayuda y encontré uno de Walter Riso que es como mi escritor favorito, porque me ayudó demasiado como a crecer personalmente //ujum/, el libro se llama Ama y no sufras, cuando comencé a leer ese libro comencé a sentir como mucha conexión porque me empezaba a explicar que eran como las etapas del amor, las clases de amor que hay, ¿cierto?, entonces yo bueno, comencé a tomar más consciencia, ¿qué quiero yo para mi vida?, ¿será que sigo en esto? /X/ y me di un tiempo para /X/ mí, ahí sí ya no me importó nadie sino //usted/ sólo yo , me concentré como en estar bien yo, que si me quería comer algo pues era porque yo quería, que si quería subir de peso pues así me amo, ¿cierto?, eso fue como lo que más me ayudó, el leer; Después comencé a investigar más sobre Walter Riso, leer otro tipo de libros, y comencé a crecer /XXX/ y a buscar documentales y cosas así para mi ayuda” (S1H16).

Posteriormente planteamos la familia “*asociados al amor*”, la cual se puede comprender desde la teoría de Stenberg (1989) quien expone que el amor puede transformar cómo se percibe la realidad, así como la toma de decisiones y dirigir las relaciones de manera diferente, replanteando prioridades de lo importante en la vida.

En el siguiente apartado se ve reflejado dicha familia: “*Para mí personalmente una relación de pareja es (.) eh compartir , /X/ con alguien eh (3) muchos momentos no solamente eh momentos de cama, cierto, o momentos de a nivel sexual, eh (.) es , si es como /X/ (.) estar con alguien porque quiere uno , porque le nace, porque /X/ en realidad hay un compromiso con la otra persona, cierto” (S8H17).*

La tercera familia resultante es denominada *familia*, según lo que plantea Valladares, A., (2008), puede definirse como “una unidad social compuesta por un conjunto de personas

unidas por vínculos consanguíneos, afectivos y cohabitacionales” (p.7). Siendo la familia la primera sociedad en la que el individuo se encuentra inmerso, es allí, donde obtiene herramientas para la construcción individual de lo que es la pareja y cómo se viven las interacciones en esta, además de convertirse en un apoyo a la de afrontar momentos difíciles como una ruptura amorosa.

Uno de los participantes manifiesta: “(...) *pues ella llegó ese día y me encontré llorando, me abrazó y me dijo que qué había pasado, y yo ay más es que pasó esto, y me dijo usted tiene que ser fuerte, usted en esta vida va a encontrar muchas cosas así, que más va a hacer, usted tiene que levantarse y seguir adelante, me abrazó y comencé más a chillar, y yo porque me abraza si no quiere que chille, ya pues fue como ese apoyo*” (S8H17).

Teniendo en cuenta la historia que rodea a la persona, se llega a la última familia llamada *Contexto*, entendido en el presente trabajo como todo aquello que rodea una conducta, el ambiente y el entorno donde suceden diferentes procesos que determinan el momento histórico de la persona.

Expresión de participante: “(...) *En la infancia se escuchan los cuentos de la religión, que hombre con hombre no se puede, que mujer con mujer no se puede, que como Dios sólo hizo hombre con mujer, que adán y Eva, o sea se pueden decir es que usted es hombre sí o sí tiene que tener una mujer, o si usted es mujer sí o sí tiene que tener un hombre*” (S6M24).

Así mismo del análisis de las entrevistas, como hallazgos se evidenció en lo reportado por los participantes, aunque esto no fuera nombrado de manera directa, aspectos

relacionados con la configuración y aceptación de su identidad sexual con orientación homosexual con códigos como los que se exponen en la tabla 3.

Tabla 3. Códigos relacionados con la configuración de la identidad sexual

Código	Saturación
Aceptación de la identidad sexual	9
Comparación de identidad	1
Confusión de identidad	1
Construcción de identidad sexual	5
Orientación claramente definida	5
Exploración juzgada por el contexto	7

A continuación, se mencionan algunos:

Aceptación de la identidad sexual, entendida como la reanudación de contactos con experiencias homosexuales, autodefinición homosexual y exploración de la cultura homosexual, en muchos casos, participando activamente de movimientos homosexuales.

Esto se ve expuesto a través del siguiente fragmento: “*soy completamente abierto homosexual, completamente no, abiertamente homosexual (risa) y pues estoy muy orgulloso de eso, mi proceso de aceptación fue muy (.) duró muy poco porque realmente me acepté muy rápido porque yo ya sabía que era una cosa desde muy, desde que tenía memoria y porque de una u otra manera yo sabía cómo iban a resultar siendo realmente las cosas sí*” (S4H22).

También, se encontró la *exploración juzgada por el contexto*, la cual se podría definir con lo planteado por Marco Pérez (2014), como un “rechazo y exclusión a las personas con orientación sexual homosexual. Igualmente, una mala información y concepto de la misma

tienden a crear prejuicios y estereotipos que influyen de alguna cierta manera en el desenvolvimiento de la persona homosexual”.

Dentro de las entrevistas se denota con el siguiente apartado: *“lo trauman a uno desde pequeño /eso/ por decirlo así desde pequeño le meten la idea de que es hombre con mujer pare de contar pero cuando se //X/ dan cuenta de que no era hombre con mujer sino que era hombre con hombre /jum/ ahí dicen mi hijo está enfermo, mi hijo tiene eso Ay Dios mío, le dejan de hablar, le quitan el apoyo porque en muchas familias pasa que (.) o el niño por miedo a que lo rechacen /ajá/ o a que lo discrimine la misma familia , no dice nada y es infeliz toda la vida porque se crean ese trauma que viene desde los padres, los abuelos, los bisabuelos, se crean ese trauma entonces muchos //X/ de las personas que hacemos parte (.) de la comunidad LGTBI no (.) hablan por miedo a la sociedad (.) entonces (.) es algo muy //X/ traumático y por lo que nos toca luchar todos los días, porque eso se ve todos los días, tú no vas a tener la libertad de //X/ coger a tu pareja y darle un beso en la calle porque es //X/ normal lo hace un hombre y una mujer y es malo que lo haga una mujer y una mujer y un hombre y un hombre //porque lo ve la sociedad/, sí, y entonces van a comenzar a mirar feo o si van a entrar a comprar algo y si esa (.) asesora o asesor donde uno va a entrar es homofóbico te trata de la peor manera, son somos basura para muchas personas, enfermos para otras, entonces eso es un peso que se debe de llevar siempre por eh (.) por el simple hecho de un gusto al mismo sexo”*(S6M24).

La *orientación claramente definida* que hace referencia a identificación del objeto de atracción y con quién se desea tener una relación romántica, emocional y sexual (Planned Parenthood, 2019). Se puede notar en la entrevista así: *“y sin embargo yo me acuerdo que desde muy chiquitico yo (.) a mí me gustaban los hombres sí desde muy pequeño, desde muy joven”* (S4H22).

Del mismo modo, la *construcción de la identidad sexual*, que se puede evidenciar en el siguiente fragmento:

“mi orientación homosexual yo creo que fue desde chiquito; como a los 5 años yo descubrí que sentía mucha atracción por los hombres, inicialmente por mis primos //sí/ pero después que yo fui creciendo y vi que ellos tenían gustos por las mujeres yo me sentí como raro, yo ey pero ¿qué pasa pues? (risas), entonces intenté estar en una relación con una niña, pero yo no me sentía bien, entonces pues no /X/ ¿cómo fluyo?, y ahí sí nos dejamos, y yo bueno si a mí me gustan los hombres, voy a ser homosexual y no decidí decirle a mis padres, pues imagínate un niño de 5 años, pero la pinta se me notaba mucho, yo usaba tacones, salía maquillado, que el vestido, la peluca, (risas) y así, ellos ya se lo esperaban” (S4H22).

Dicho proceso está vinculado a múltiples aspectos del ser humano que se integran formando una unidad compleja como lo son diversos procesos de carácter biológico, emocionales, cognitivos y sociales, en este sentido, la sexualidad integra tanto lo genital en su componente biológico y múltiples complejos psicológicos en donde se ve implicado el logro de la identidad sexual que dependerá directamente de la interacción de los aspectos antes mencionados.

A partir de análisis de los resultados expuestos, se evidencia que la construcción del significado de relación de pareja es una formación dinámica permeada por factores como la familia, el contexto, la cultura, educación, historia y vivencias personales, entre otros, dado que de acuerdo a Marisol de Diego Correa (2011) “la construcción de significados es posible gracias a los procesos de interacción, mediante los cuales se construyen nexos psicológicos que van más allá de los propiamente dados por la naturaleza”(p.30), a través de estos, las personas pueden interactuar en grupos sociales, “comprendiendo y *significando* el propio comportamiento y el de los otros” (p.30).

Adicionalmente, de lo relatado se hizo visible que estos factores antes mencionados también intervienen en la construcción de la identidad sexual con orientación homosexual como se ha encontrado en diversos estudios (Herrera y Torres, 2012; Basurdo, Muñoz y Vega, 2014; Pérez, 2014; Ceballos, 2014; Campillo, Elías y Ruiz, 2013) mencionados en la investigación.

Por otro lado, se identifica la presencia de los componentes propuestos en la teoría triangular del amor de Sternberg (1989), intimidad, pasión y compromiso, como también algunos tipos de amor, aunque estos no hubieran sido mencionados directamente en la entrevista realizada.

En relación a lo anterior, se observa en su discurso la importancia dada principalmente a la intimidad, la cual cuenta con una saturación de 14 y la pasión, con un puntaje de 9 y en menor medida aunque estaba presente, al compromiso con 4, encontrándose similitudes con la investigación de García et al. (2017) donde al realizar el análisis de la escala triangular del amor propuesta por Sternberg (1989), la intimidad alcanza los puntajes más altos, no obstante, en su estudio el compromiso figuraba con un nivel mayor que la pasión.

Así pues, se evidencia que la intimidad y lo que conlleva (la cercanía, el afecto, el vínculo, el compartir) se emplea con mayor frecuencia para describir el significado de la relación de pareja, dejando ver la búsqueda la satisfacción emocional, lo cual también es manifestado en la investigación realizada por Hernández, González y Regino en el 2016.

Por otro lado, los participantes emplearon como palabras definidoras para relación de pareja, amor, comprensión, cariño, respeto, felicidad, responsabilidad, seguridad, placer, confianza, compartir, tolerancia, solidaridad, compañía, deseo, sexo, que hacen referencia a

valores, sentimientos, y aspectos positivos del amor, lo cual se evidencia también en el estudio realizado en 2011 por Estrella, quien menciona que estos aspectos se relacionan con las construcciones y desarrollo de las relaciones románticas: además, hacen alusión a “los sentimientos que evocan al ser amado, (...) y las acciones conductuales entre los integrantes de la relación” (Díaz Loving, 1999; Sternberg, 1988 citados en Estrella, 2011, p. 481).

Adicionalmente, se encontró la sexualidad como palabra definidora de la relación de pareja y atribuida a la misma, la cual no se evidenció en la investigación de Estrella (2011) tal vez por la varianza en la edad de la muestra empleada para este proyecto, pues el mencionado estudio se realizó con adolescentes.

Si bien, el significado de relación de pareja es un constructo multifactorial, que se nutre a partir de las experiencias propias y de los demás y del contexto en el que se encuentra la persona, se observa como punto común en el discurso de los participantes, que su representación está asociada a valores y aspectos propios de la intimidad, viéndose expresado como amor, compañía, incondicionalidad, comprensión, confianza, compromiso.

Cambiando de tema, un hallazgo indudable es que las parejas homosexuales deben enfrentar un prejuicio que los heterosexuales no, lo cual se ve manifestado en el énfasis que realizaron los participantes al expresar que el estigma social sigue siendo uno de los factores más difíciles al que se deben enfrentar diariamente, pero sobre todo, la desinformación y la poca claridad que se tiene en torno a la orientación sexual homosexual.

Esto se ve reflejado claramente en las palabras de un participante:

“Me parece muy importante que se hagan estas cosas porque es la manera de como que la sociedad se dé cuenta que nosotros no somos lo que siempre dicen de nosotros o que únicamente los homosexuales tienen enfermedades, únicamente no porque es

que a todos nos dan //todos somos iguales/ todos somos iguales y me gusta mucho que la universidad y que los estudiantes se apropien de esto porque la comunidad cada vez va en aumento y durante toda la historia ha habido homosexuales, que ahora hemos ganado mucho espacio, que ya es mucho más fácil ser muy liberal y mostrarse tal cual uno como es, aunque nos falta todavía mucho pero ante toda la sociedad es como un legado de que hoy en día tantos homosexuales que murieron, que los asesinaron y los siguen asesinando, es la manera de mostrarle al mundo que esas personas no estuvieron solas, que a uno le duele que los maltraten, duele porque me ha tocado verlo a mí, eso me duele mucho porque las personas deberían saber que somos seres humanos más que solamente sexo con otro hombre, no, a nosotros nos define más allá nos define porque he vivido que nosotros de verdad podemos amar, de verdad uno puede querer uno puede estar con esa persona incondicionalmente y no, me parece muy bonito” (S5H23).

De igual modo, cabe mencionar que los participantes expresan que el amor es el mismo tanto en heterosexuales como en homosexuales, un ejemplo de ello es el siguiente apartado: *“yo siempre lo he dicho amor es amor (...) es muy subjetivo pero para mí entre un heterosexual y un homosexual, para mí es el mismo amor lo que cambia son las personas pero el amor es el amor, ahí no podemos decir que es que los homosexuales aman más que una persona heterosexual o yo quiero más que un heterosexual, no, simplemente: yo puedo amar” (S5H23).*

Para terminar, se encuentra en los participantes entrevistados hacen una marcada diferenciación entre la fidelidad y la lealtad, dándole mayor importancia a esta última, pues

manifiestan que la fidelidad es una imposición y la lealtad algo que te nace, un compromiso que se asume para con la otra persona; un entrevistado lo expresa de la siguiente forma:

“En las relaciones homosexuales lo veo mucho y sucede mucho y es mi caso, yo llevo años con esta persona y con mis anteriores novios bajo ese parámetro de hay que ser fiel no duré ni un año ¿cierto? Y vivía fracaso tras fracaso, de infidelidad tras infidelidad, de traición tras traición, de dolor tras dolor ¿Cierto? Y me pasaba algo muy particular y familiarmente era que mis hermanos son mucho menores que yo y tienen relaciones de hace veinte años todos y yo era el hermano mayor que cada ocho días llevaba un novio diferente. Yo llegué a un punto de sentir vergüenza con mis hermanos, yo que pena, pues el que debería estar dando ejemplo y soy el más desorganizado ¿cierto? Entonces cuando yo logré traspasar esos límites de lo que era la relación convencional construí con una persona bajo esos parámetros de lealtad y seguridad y llevamos ocho años juntos ¿cierto? Eh, no creemos en la fidelidad, creemos en la lealtad, en el respeto por el otro, en el cuidarnos físicamente ¿cierto? En el cuidar la salud del otro ¿cierto? Nosotros consideramos que a ti no te contagia una persona enferma, te contagia una persona irresponsable que no te cuida, ni se cuida, porque yo puedo tener muchas enfermedades, pero si protejo a la persona con la que estoy no hay peligro” (S7H43).

Este trabajo es una aproximación a la comprensión del significado de relación de pareja, no obstante, es importante considerar ciertos aspectos que no se tuvieron en cuenta en este estudio, por ejemplo, contar con una muestra más amplia para confirmar hallazgos preliminares, e indagar el efecto de los prejuicios sociales existentes hacia esta población en la concepción de la relación de pareja, incluso en la dinámica de la misma.

5. CONCLUSIONES

El significado en la psicología representa una manera de comprender cómo se atribuye sentido a la realidad, a las situaciones en las que el ser humano está inmerso, y a ellos mismos (De Diego Correa, 2011; Rodríguez de García, L., et al. 2010), característica netamente humana, en este caso, el sentido que las personas homosexuales le otorgan a la relación de pareja.

La forma en la que una pareja vive su relación, sus dinámicas de interacción, calidad y ajuste de esta, está delimitada por las características de sus miembros como su historia de aprendizaje, experiencias previas, estilo afectivo, etc., como también, por el contexto cultural y social en el que se inicia y se desarrolla como los roles de género, prejuicios, modelos culturales de relación, factores culturales, etc. (Melero, 2008)

En base a esto, a lo largo de la investigación se ha visto que a la hora de establecer una relación de pareja y la construcción del significado de esta, los imaginarios sociales, hábitos y creencias familiares, costumbres culturales y por el contexto e historia de vida, sean positivas o negativas, intervienen de manera directa o indirecta, no obstante, tiene mayor relevancia los recursos psicológicos y personales que tiene cada individuo para sobrellevar las diferentes situaciones que se le presenten.

Por otra parte, la construcción del significado está en gran medida permeada por las experiencias previas que ha vivido un sujeto, la forma de vincularse ya sea afectivamente “buena” o desagradable en un momento importante de su vida, es entonces a partir de dichas experiencias donde las personas despliegan una serie de estrategias para resignificar y dar sentido a lo que puede o no significar una relación de pareja.

En relación con lo anterior y con el objetivo planteado en la investigación, comprender el significado de la relación de pareja, en la mayoría de participantes se evidencia que dicha construcción del significado está relacionado con la percepción que se tiene de lo que hay inmerso en la relación, como lo son la incondicionalidad, el apoyo mutuo, la convivencia y la construcción de experiencias que pueden ayudar al enriquecimiento individual, así como representa la satisfacción del deseo de estar en compañía.

Si bien los participantes en general nombraban el amor, la compañía, la comprensión y la incondicionalidad, se pudo evidenciar que elementos como el respeto y compromiso eran adicionalmente mencionados por los participantes que tenían mayor edad, de manera que con el paso del tiempo y las experiencias vividas en materia de relación de pareja, el significado y sentido de esta se van transformando al ser “una formación dinámica y que está involucrada en procesos de evolución y transformación” (De Diego Correa, 2011, p.30).

Finalmente, se logra evidenciar cómo los componentes de la teoría triangular del amor se presentan de manera significativa tanto en personas heterosexuales (de acuerdo a diversos estudios como el de García, F., 2017; Estrella, 2011; Maureira, 2011; Hernández, et al. 2016, entre otros) como también en homosexuales, siendo esta una de las manifestaciones con más recurrencia dentro de la narración de los participantes, mostrando su presencia dentro de la relación de pareja.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Acuña Ruiz, A. E., y Vargas, R. O. (2006). Diferencias en los prejuicios frente a la homosexualidad masculina en tres rangos de edad en una muestra de hombres y mujeres heterosexuales. *Psicología desde el Caribe*, (18), 58-88, recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/213/21301804.pdf>
- Alfaro, A., (2014). *Las relaciones de pareja: ¿la educación, las condiciona?* (Tesis de grado no publicada). Universidad de Valencia. Valencia, recuperado de: <https://www.uv.es/igualtat/webnova2014/anaalfaro.pdf>
- Anderson, J. W., (2016). Sternberg's Triangular Theory of Love. *Encyclopedia of Family Studies*, 1-3, recuperado de: <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1002/9781119085621.wbefs058>
- Anónimo (s.f.). *Wikipedia*, recuperado de: http://es.wikipedia.org/wiki/Atracción_sexual.
- Aranda, C., y Pando, M., (2013). Conceptualización del apoyo social y las redes de apoyo social. *Revista de investigación en psicología*, 16 (1) 233 – 245, recuperado de: <https://pdfs.semanticscholar.org/8baa/c4cbfa61a398777011454468abdc0235837a.pdf>
- Arcila, P., Mendoza, Y., Jaramillo, J., y Cañón, O. (2010). Comprensión del significado desde Vygotsky, Bruner y Gergen. *Revista diversitas: Perspectivas en psicología*, 6 (1), 37-49, recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/679/67916261004.pdf>
- Arias, F., (2012). *El Proyecto de Investigación. Introducción a la metodología científica*. Caracas: Episteme, recuperado de: <https://ebevidencia.com/wp->

<content/uploads/2014/12/EL-PROYECTO-DE-INVESTIGACION-C3%93N-6ta-Ed.-FIDIAS-G.-ARIAS.pdf>

Baños, F. R. (2013). Percepción de los estudiantes universitarios varones de orientación heterosexual sobre su masculinidad y actitudes hacia gays y lesbianas. *Reas*, 4, 121 – 135, recuperado de: https://s3.amazonaws.com/academia.edu.documents/58706099/Educando_a_Adan.pdf?response-content-disposition=inline%3B%20filename%3DEducando+a+Adan+Punto+de+vista+de+educad.pdf&X-Amz-Algorithm=AWS4-HMAC-SHA256&X-Amz-Credential=AKIAIWOWYYGZ2Y53UL3A%2F20190904%2Fus-east-1%2Fs3%2Faws4_request&X-Amz-Date=20190904T063044Z&X-Amz-Expires=3600&X-Amz-SignedHeaders=host&X-Amz-Signature=84bc3ce1051ca6a7c9b7c17fe4b5e47833c46c11eb8615bb0244d63c6af53a6f#page=121

Barbosa, S. D. S., Ayala, J. B., Orozco, B. P., Méndez, D. R., y Tallabas, A. O. (2011). Relación entre el tipo de apoyo y el estilo de amor en parejas. *Enseñanza e investigación en psicología*, 16 (1), 41-56, recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/292/29215963004.pdf>

Bardi, A., Leyton, C., Martínez, V., y González, E. (2005). Identidad Sexual: proceso de definición en la adolescencia. *Reflexiones Pedagógicas*, 26, 43-51, recuperado de: http://tiempodehablar.paniamordigital.org/files/Descargas/files/4_164_identidadsexualprocesodedefinicinenlaadolescencia.pdf

Bordignon, N. (2005). El desarrollo psicosocial de Eric Erikson. El diagrama epigenético del adulto. *Revista Lasallista de Investigación* 2 (2), 50-63, recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/695/69520210.pdf>

Candiotti de De Zan, M., Migueles, M., Quinteros, M., Herrera, M., Aymá, A., (2005) La construcción del significado en la problemática curricular. *Ciencia, Docencia y Tecnología*, XVI, (31), 161-195, recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/145/14503105.pdf>

Cardozo, G., y Alderete, A. M. (2009). Adolescentes en riesgo psicosocial y resiliencia. *Psicología desde el Caribe*, 23, 148-182, recuperado de: http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0123-417X2009000100009

Carpallo, S., (2018) *Yorokobu*, recuperado de: <https://www.yorokobu.es/lgtbiq/>

Cass, V., (1979). Homosexual Identity Formation. *Journal Homosexuality*, 4, (3), 219 – 235, recuperado de: https://www.tandfonline.com/doi/pdf/10.1300/J082v04n03_01?needAccess=true

Ceballos, M., (2014). Identidad homosexual y contexto familiar heteroparental: implicaciones educativas para la subversión social. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 12 (2), 643-658, recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4781335>

Chávez Martínez, M. A., Zapata Salazar, J., Petrzalová Mazacová, J., y Villanueva Ibarra, G. (2018). La diversidad sexual y sus representaciones en la juventud. *Psicogente*,

- 21(39), 62-74, recuperado de: http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S0124-01372018000100062&script=sci_abstract&tlng=en
- Ciordia, C., Ciordia, C., y Villalta, C. (2012). Procesos judiciales y administrativos de adopción de niños: confrontación de sentidos en la configuración de un “medio familiar adecuado”. *Etnográfica: Revista do Centro em Rede de Investigação em Antropologia*, 16(3), 435-460, recuperado de: <https://journals.openedition.org/etnografica/2075>
- Conejero, J., y Amonte, C., (2009). Desarrollo de la orientación sexual en adolescentes de 16 a 18 años de ambos sexos de Santiago de Chile. Estudio Exploratorio. *Revista Chilena de Neuropsiquiatría* (47) 3, 201-208, recuperado de: https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?pid=S0717-92272009000300004&script=sci_arttext
- Consejo Nacional para Prevenir la Discriminación, (2016). *Glosario de la diversidad sexual, de género y características sexuales*, recuperado de: <https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/225271/glosario-TDSyG.pdf>
- De Diego Correa, M., (2011). La construcción de significados y sentidos profesionales de psicólogos en formación mediante la participación en escenarios de práctica profesional. (Tesis de licenciatura no publicada). Universidad Nacional Autónoma de México. México D.F., recuperado de: https://www.academia.edu/1444506/La_construcci%C3%B3n_de_significados_y_sentidos_profesionales_de_psic%C3%B3logos_en_formaci%C3%B3n_mediante_la_participaci%C3%B3n_en_escenarios_de_pr%C3%A1ctica_profesional_Tesis_licenciatura

Eleno, A. A. (2013). Las ideas del amor de R.J. Sternberg: La teoría triangular y la teoría narrativa del amor. *Familia: Revista de ciencias y orientación familiar*, (46), 57 – 86, recuperado de:

<https://summa.upsa.es/high.raw?id=0000031322&name=00000001.original.pdf>

Elías, L., Campillo, M., y Ruiz, S., (2007). La construcción de la identidad homosexual masculina: estudio de casos desde el modelo de narrativa. *Revista Electrónica Procesos Psicológicos y Sociales*, 2, (1), recuperado de: <https://www.uv.mx/psicologia/revista-electronica-procesos-psicologicos-y-sociales/revistas/vol-3-ano-2007-no-1-y-2/>

Estrella, R., (2011). Significado del amor en la adolescencia puertorriqueña. *Acta de investigación psicológica*, 1(3), 473-485, recuperado de: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S2007-48322011000300008&script=sci_arttext&tlng=pt

Fisher, H. E., Aron, A., Mashek, D., Li, H., y Brown, L. L. (2002). Defining the brain systems of lust, romantic attraction, and attachment. *Archives of sexual behavior*, 31(5), 413-419, recuperado de: <https://link.springer.com/article/10.1023/A:1019888024255>

Frost, D. M., y Meyer, I. H. (2009). Internalized Homophobia and Relationship Quality among Lesbians, Gay Men, and Bisexuals. *Journal of counseling psychology*, 56(1), 97–109. doi:10.1037/a0012844

Fuentes, S. V. (Ed.). (2010). APA: Diccionario conciso de psicología. México: Editorial Manual Moderno.

- Gallego, O., y Barreiro de Motta, E., (2010). Análisis de los factores asociados a las relaciones de pareja homosexual (Gays y Lesbianas) en la Ciudad de Bogotá. *Suma Psicológica*, 17, (1), 69 – 81, recuperado de: <http://publicaciones.konradlorenz.edu.co/index.php/sumapsi/article/view/506>
- García, F., García, C., Hein, H., Hernández, A., Torres, P., Valdebenito, R., y Vera, C., (2017). Relaciones de pareja homosexual y heterosexual: un estudio comparativo. *Actualidades en Psicología*, 31, (122), 31 – 43, recuperado de: <https://www.scielo.sa.cr/pdf/ap/v31n122/2215-3535-ap-31-122-00031.pdf>
- García, P., (2005). Identidad de género: Modelos explicativos. *Escritos de Psicología* (7), 71-81, recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/2710/271020873007.pdf>
- Garrido, A., Reyes, A., Torres, L., y Ortega, P., (2008). Importancia de las expectativas de pareja en la dinámica familiar. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 13, (2), 231-238, recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/292/29213203.pdf>
- Genise, G., Humeniuk, A., Ungaretti, J., Edgardo Etchezahar y De Giuli, S., (2019). Relación entre la orientación sexual y personalidad en una muestra de adolescentes argentinos. *Revista de Psicología Clínica con Niños y Adolescentes* (6) 2, 49-53, recuperado de: <https://www.revistapcna.com/sites/default/files/9-1821-2.pdf>
- González E., Martínez, V., Leyton, C., y Bardi, A., (2004). Orientación sexual: Un desafío actual para la atención de adolescentes. *Revista Sogía*, 11 (3), 69 – 78, recuperado de: <https://www.cemera.cl/sogia/pdf/2004/XI3orientacion.pdf>

González, A. M. V. (2008). La familia. Una mirada desde la Psicología. *Medisur*, 6(1), 4-13, recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/1800/180020298002.pdf>

González, M., (2003). Cultura, mundo indígena y educación. *Revista de Teoría y Didáctica de las Ciencias Sociales*, 8, 125 – 139, recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/652/65200808.pdf>

Guzmán, J., Huenchuan, S., y Montes de Oca, V., (2002). Redes de apoyo social de las personas mayores: marco conceptual, recuperado de: https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/6640/S2003720_es.pdf?sequence=1&isAllowed=y.

Herek, G. M., Gillis, J. R., y Cogan, J. C. (2009). Internalized Stigma Among Sexual Minority Adults: Insights From a Social Psychological Perspective. *Journal of counseling psychology*, 56(1), 32-43, recuperado de: <https://psycnet.apa.org/record/2009-00624-012>

Hernández, A., (2018) *Medium*, recuperado de: <https://medium.com/psicopatolog%C3%ADa-del-desarrollo-infantil-2018-2/teor%C3%ADa-del-desarrollo-psicosocial-de-erikson-979ada55bed2>

Hernández, A., González, J. y Regino, D. (2016) Análisis del significado de amor de pareja en jóvenes de Coahuila. *Políticas Sociales Sectoriales*, 3, (3) 87 – 100, recuperado de: https://www.researchgate.net/profile/Humberto_Charles-Leija/publication/309533389_Efectos_colaterales_de_la_drogadiccion_al_interior_de_la_familia_e_implicaciones_en_el_Bienestar_Subjetivo/links/5814df9108aedc7d89

[63ecdb/Efectos-colaterales-de-la-drogadiccion-al-interior-de-la-familia-e-implicaciones-en-el-Bienestar-Subjetivo.pdf#page=86](https://www.repositorio.cebsi.gov.br/bitstream/handle/123456789/133915922004)

Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, M., (2010). *Metodología de la Investigación*. McGRAW-HILL. México, recuperado de:

https://www.esup.edu.pe/descargas/dep_investigacion/Metodologia%20de%20la%20investigaci%C3%B3n%205ta%20Edici%C3%B3n.pdf

Hernández-López, L. E., y Cerda-Molina, A. L. (2012). La selección sexual en los humanos.

Salud mental, 35(5), 405-410, recuperado de: <https://www.medigraphic.com/cgi-bin/new/resumen.cgi?IDARTICULO=37353>

Herrera, C., y Torres, S. (2017). Comprensión de las dinámicas de relación de parejas del mismo sexo a partir de la intervención clínica sistémica. *Universitas Psychologica*, 16,

(1), 106-121, recuperado de: http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S1657-92672017000100106&script=sci_abstract&tlng=en

Hurtado de Barrera, J., (2010). *Metodología de la investigación. Guía para la comprensión holística de la ciencia*. Venezuela: Quirón, recuperado de:

<https://dariososafoula.files.wordpress.com/2017/01/hurtado-de-barrera-metodologicc81a-de-la-investigacioc81n-guic81a-para-la-comprensioc81n-holicc81stica-de-la-ciencia.pdf>

Hurtarte, C. A., y Díaz Loving, R. (2008). Comunicación y satisfacción: analizando la interacción de pareja. *Psicología Iberoamericana*, 16(1), 23-27, recuperado de:

<https://www.redalyc.org/pdf/1339/133915922004.pdf>

Jankowiak, W., y Fischer, E., (1992). A Cross-Cultural Perspective on Romantic Love.

Ethnology, 31 (2), 149 – 155, recuperado de:

https://digitalscholarship.unlv.edu/anthro_fac_articles/8/

Kenneady, D., y Oswalt, S., (2014). Is Cass's Model of Homosexual Identity Formation

Relevant to Today's Society? *American Journal of Sexuality Education* 9 (2), 229-246,

recuperado de:

https://www.researchgate.net/publication/272121636_Is_Cass's_Model_of_Homosexual_Identity_Formation_Relevant_to_Today's_Society

López, F. (1984). La adquisición del rol y la identidad sexual ¿función de la familia?

Infancia y aprendizaje, 7(26), 65-75, recuperado de:

<https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/02103702.1984.10822034>

Lozano, I. (2009). El significado de homosexualidad en jóvenes de la ciudad de México.

Enseñanza e Investigación en Psicología, 14, (1), 153 – 168, recuperado de:

<https://www.redalyc.org/pdf/292/29214111.pdf>

Martín- Crespo, M., y Salamanca, A. (2007). El muestreo en la investigación cualitativa.

Nure investigación, 27, (4), recuperado de:

<http://www.sc.ehu.es/plwllumuj/ebalECTS/praktikak/muestreo.pdf>

Martínez, M. (2006). La investigación cualitativa (Síntesis conceptual). *Revista de*

Investigación en Psicología, 9 (1), 123-146, Recuperado de:

http://sisbib.unmsm.edu.pe/bvrevistas/investigacion_psicologia/v09_n1/pdf/a09v9n1.pdf

Maureira, F., (2011). Los cuatro componentes de la relación de pareja. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, 14, (1), 321 – 332, recuperado de: https://s3.amazonaws.com/academia.edu.documents/37976801/cuatro_componentes_relacion_pareja.pdf?response-content-disposition=inline%3B%20filename%3DLA_RELACION_DE.pdf&X-Amz-Algorithm=AWS4-HMAC-SHA256&X-Amz-Credential=AKIAIWOWYYGZ2Y53UL3A%2F20190911%2Fus-east-1%2Fs3%2Faws4_request&X-Amz-Date=20190911T052135Z&X-Amz-Expires=3600&X-Amz-SignedHeaders=host&X-Amz-Signature=71c8d02236dc4d12fbee27eae8b43212f6bf933a4391466cc730b449f6934645

Melero, R., (2008). *La relación de pareja. Apego, dinámicas de interacción y actitudes amorosas: consecuencias sobre la calidad de la relación*. (Tesis de pregrado no publicada). Universidad de Valencia, recuperado de: <https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/10234/melero.pdf?sequence=1>

Moneo, A., Jiménez, R., y Jiménez, P., R., (2017). Evolución de la madurez emocional en alumnos de Formación Profesional Básica mediante el empleo de actividades fuera del contexto escolar en el área de las ciencias naturales. *Revista Eureka sobre Enseñanza y Divulgación de las Ciencias*, 14, (1), 69 – 85, recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/920/92049699006.pdf>

Monje, C., (2011). Metodología de la investigación cuantitativa y cualitativa. Guía didáctica. Universidad Surcolombiana, recuperado de:

<https://www.uv.mx/rmipe/files/2017/02/Guia-didactica-metodologia-de-la-investigacion.pdf>

Muñoz Rojas, E., Basurdo Peña, M. I., y Vega Barragan, O. (2014). *Construcción de factores protectores en la familia para el afrontamiento de la discriminación en adultos jóvenes homosexuales*. (Tesis de pregrado no publicada). Universidad Nacional Abierta y a Distancia. Colombia, recuperado de: <https://repository.unad.edu.co/handle/10596/2438>

Muñoz, J., (2003) *Análisis cualitativo de datos textuales con ATLAS/ti*, recuperado de: <http://www.index-f.com/lascasas/documentos/lc0101.pdf>

Navarro, J., y Pereira, J., (2000). Parejas del mismo sexo. En S., Soriano (Ed.), *Parejas en situaciones especiales*. (pp. 19 – 49). Barcelona: Paidós.

Nicuesa, M. (2019). *Psicología-online*, recuperado de: <https://www.psicologia-online.com/madurez-emocional-definicion-y-caracteristicas-3969.html#comentarios>

Ordoñez Rojas, K. D., y Rodríguez Castillo, C. (2015). *Significaciones atribuidas al desempeño de roles de género en parejas sentimentales jóvenes, heterosexuales y homosexuales convergencias y divergencias*. (Tesis de pregrado no publicada). Facultad de Psicología). Pontificia Universidad Javeriana. Colombia, recuperado de: <https://repository.javeriana.edu.co/handle/10554/19084>

Padilla, N., y Díaz-Loving, R., (2012). El impacto de la cultura y la familia en la elección de pareja: diferencias entre hombres y mujeres. *Psicología Iberoamericana*, 20, (1), 9-17, recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/1339/133924623002.pdf>

- Peplau, L., y Fingerhut, A. (2007). The Close Relationships of Lesbians and Gay Men. *Annual Review of Psychology*, 58 (1), 405–424, recuperado de: <https://www.annualreviews.org/doi/pdf/10.1146/annurev.psych.58.110405.085701>
- Perez, M., (2014). *Percepción de la aceptación en el ámbito familiar y social de personas homosexuales*. (Tesis de grado no publicada). Universidad Rafael Landívar. Guatemala, recuperado de: <http://biblio3.url.edu.gt/Tesario/2014/05/42/Perez-Marco.pdf>
- Planned Parenthood. (2019) *Planned Parenthood Federation of America Inc*. Orientación sexual. Recuperado de: <https://www.plannedparenthood.org/es/temas-de-salud/orientacion-sexual-y-genero/orientacion-sexual>.
- Real Academia Española (s.f.) *Significado*, recuperado de: <https://dle.rae.es/?w=significado>
- Rivera, D., Cruz, C., y Muñoz, C. (2011). Satisfacción en las relaciones de pareja en la adultez emergente: el rol del apego, la intimidad y la depresión. *Terapia psicológica*, 29(1), 77-83, recuperado de: https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?pid=S0718-48082011000100008&script=sci_arttext
- Rodríguez de García, L., Del Valle, R., Ortega, N., y Amarilis, C., (2010). El significado del significado: teorías interpretativas/hermenéuticas. *Revista electrónica Portalesmédicos*, 5, (1), recuperado de: <https://www.portalesmedicos.com/publicaciones/articulos/1945/2/El-significado-del-significado.-Teorias-Interpretativas-%7B47%7D-Hermeneuticas->

Romo, A. V. E., Romero, F. E. C., y García, L. F. (2014). Percepción social de la infidelidad y estilos de amor en la pareja. *Enseñanza e investigación en psicología*, 19(1), 135-147, recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/292/29232614008.pdf>

Rubio, M., (2017). *Demografía LGBT en Colombia: Un Análisis con la Encuesta Nacional de Demografía y Salud 2015*, recuperado de: https://sites.google.com/site/mauriciorubiop/Home/demografia-lgbt#_ftn11

Rueda, M., (2015). *El significado del prejuicio sexual en las trayectorias de la identidad con la orientación sexual homosexual y bisexual*. (Tesis de doctorado no publicada). Universidad de los Andes. Colombia, recuperado de: https://biblioteca.uniandes.edu.co/visor_de_tesis/web/?SessionID=L1Rlc2lzMjAxNjk5LzEwNDk2LnBkZg%3D%3D

Ruíz, D. (2001). Relaciones de pareja. *Revista de educación*, (325) 49 – 55, recuperado de: <https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=Pu0wBwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA49&dq=relacion+de+pareja&ots=aNVjCPqR9L&sig=pmlmNqn4W8DngzgwQKr92xdqHi4#v=onepage&q&f=false>

Sabino, C., (1992) *El proceso de investigación*. Bogotá: Panamericana, recuperado de: <https://hormigonuno.files.wordpress.com/2010/10/el-proceso-de-investigacion-carlos-sabino.pdf>

Salgado, A., (2007). Investigación cualitativa: diseños, evaluación del rigor metodológico y retos. *Liberabit*, 13, 71-78, recuperado de: <http://www.scielo.org.pe/pdf/liber/v13n13/a09v13n13.pdf>

Serrano, G., y Carreño, M., (1993). La teoría de Sternberg sobre el amor. Análisis empírico.

Psicothema, 5, 151 – 167, recuperado de:

https://minerva.usc.es/xmlui/bitstream/handle/10347/19150/serrano_carre%C3%B1o_teor%C3%ADa_de_sternberg.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Sternberg, R., (1989). *El triángulo del amor. Intimidad, amor, compromiso*. PAIDOS.

Argentina, recuperado de:

https://issuu.com/leosantos59/docs/sternberg_robert_el_triangu_lo_del_a

Sternberg, R., (1997). Construct validation of a triangular love scale. *European Journal of*

Social Psychology, 27, (3), 313 – 335, recuperado de:

<https://onlinelibrary.wiley.com/doi/pdf/10.1002/%28SICI%291099-0992%28199705%2927%3A3%3C313%3A%3AAID-EJSP824%3E3.0.CO%3B2-4>

Sternberg, R., y Grajek, S. (1984). The nature of love. *Journal of Personality and Social*

Psychology, 47(2), 312 - 329, recuperado de: [https://psycnet.apa.org/record/1985-](https://psycnet.apa.org/record/1985-01240-001)

[01240-001](https://psycnet.apa.org/record/1985-01240-001)

Tapia, B. P. (2018). Teoría triangular del amor y teoría del compromiso en la psicoterapia

de pareja. (En trámite) *Redes, Revista de psicoterapia relacional e intervenciones sociales*, 37, recuperado de:

<http://redesdigital.com.mx/index.php/redes/article/view/225>

The thefreedictionary Copyright (2003-2019) Farlex, Inc. *Convivencia*. Recuperado de:

<https://es.thefreedictionary.com/convivencia>.

Tipán, B., y Valeria, J. (2018). *Secretos familiares y confrontación familiar en la Unidad Educativa Anibal Salgado Ruiz modalidad nocturna del Cantón Tisaleo de la Provincia de Tungurahua*. (Tesis de pregrado no publicada). Universidad Técnica de Ambato. Ecuador, recuperado de: <http://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/28060/1/FJCS-TS-265.pdf>

Valdez, J., González, N., Arce, J., González, S., Morelato, G., e Ison, M., (2008). La elección de pareja real e ideal en dos culturas: México y Argentina. Un análisis por sexo. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 13, (2), 261 – 277, recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/292/29213205.pdf>

Valdez, J., González, N., y Sánchez, Z., (2005). Elección de pareja en universitarios mexicanos. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 10, (2), 355-367, recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/292/29210210.pdf>

Valladares, A., (2008). La familia. Una mirada desde la Psicología. *Revista Electrónica de las Ciencias Médicas en Cienfuegos*, recuperado de: <http://www.medisur.sld.cu/index.php/medisur/article/view/402/3800>

Warner, M., (1993). *The fear of a Queer planet. Queer Politics and Social Theory*, Londres: University of Minnesota Press, recuperado de: <https://uniteyouthdublin.files.wordpress.com/2015/01/michael-warner-ed-fear-of-a-queer-planet-queer-politics-and-social-theory.pdf>

Woolfolk, A. (2010) *Psicología educativa*, México: Pearson.

Yela, C. (1996). Componentes básicos del amor: algunas matizaciones al modelo de Sternberg. *Revista de Psicología Social*, 11 (2), 185-201, recuperado de: <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1174/02134749660569341>

APÉNDICES

Apéndice A. Instrumento

1. Mencione las primeras 5 palabras que se le ocurran al escuchar la palabra relación
2. ¿Para usted qué es una relación de pareja?
3. ¿En qué aspectos de la vida de una persona puede considerarse importante una relación de pareja? ¿Y en su vida?
4. ¿Cuáles son los componentes que usted considera necesarios en una relación de pareja?
5. ¿Qué es lo más importante para usted de estar en una relación de pareja?
6. ¿Podría compartirme una experiencia de relación de pareja que haya sido significativa para usted? ¿Qué hizo que fuera significativa?
7. ¿Cuándo fue la primera vez en su vida que escuchó o pensó en una relación de pareja?
8. ¿Cómo ha cambiado su idea de relación de pareja al ser una persona con orientación sexual homosexual?
9. ¿Cuáles son las ganancias y/o renunciaciones personales que pueden tener para una persona el tomar la decisión de estar con una pareja?
10. ¿Cuáles cree usted que son las razones por las cuales una persona decide iniciar una relación de pareja?

Apéndice B. Valoración de instrumento

Apreciado evaluador

Le agradecemos que haya aceptado evaluar el Guion de la entrevista en profundidad que se ha estructurado para el estudio titulado: “Significado de la relación de pareja hombres y/o mujeres homosexuales en tres momentos del ciclo vital (14-16, 20-25 y 40-45 años)” elaborado por los estudiantes de psicología de la Universidad Católica de Oriente Karol Julieth Mesa, Amalia Andrea López, Alejandra Sanchez, Carlos Daniel Zayas, bajo la asesoría de la Dra. Martha Lucia Gómez González, PhD., docente del programa.

El Objetivo general del estudio es:

Comparar el significado de la relación de pareja en hombres y/o mujeres homosexuales en tres momentos del ciclo vital (14-16, 20-25 y 40-45 años).

y se han establecido como Objetivos específicos:

- 1) Conocer el significado que tiene cada uno de los grupos sobre la relación de pareja.
- 2) Establecer convergencias y divergencias entre los grupos sobre el significado que tienen de una relación de pareja.

Instrucciones de evaluación:

Por favor califique el instrumento (pregunta por pregunta) de acuerdo con los criterios de evaluación que se encuentran en la parte superior del enunciado (Escriba “SI” cuando crea que cumpla con el criterio y “NO” cuando usted crea que no cumple). Si desea hacer comentarios o recomendaciones para mejorar la pregunta o para incluir otras que considere relevantes, hágalo en el espacio “observaciones”.

DATOS DEL EVALUADOR:

NOMBRE Y APELLIDO: Miguel Rueda Sáenz

PROFESIÓN: Psicólogo

NIVEL DE FORMACIÓN: Doctorado

FECHA DE LA EVALUACIÓN: Agosto 29 de 2018

Encuadre de la entrevista

Con la presente investigación se pretende conocer el significado de la relación de pareja, por este motivo nos gustaría que usted participara en la siguiente entrevista, toda ella es de manera voluntaria, siendo usted quien otorgue la información de manera libre y que sea usted quien nos autorice el análisis de la información con fines académicos en el marco de la investigación.

CATEGORÍAS	PREGUNTAS GUIÓN	¿Evalúa significado de la relación de pareja?	¿Se ajusta a la muestra?	¿Cumple con el objetivo?	¿Está bien redactada?	Observaciones
<p>Significado De La Relación De Pareja</p> <p>Pregunta generadora o teórica:</p> <p>¿Qué ideas y emociones le sugiere las palabras “relación de pareja”?</p>	¿Para usted qué es una pareja?	si	si	Si	Si	
	Mencione las primeras 5 palabras que se le ocurran al escuchar la palabra pareja	si	si	Si	Si	
	Mencione las primeras 5 palabras que se le ocurran al escuchar la palabra relación	si	si	Si	Si	
	¿Para usted qué es una relación de pareja?	si	si	Si	si	Puede ser confusa cuando se ha contestado la primera pregunta
	¿En qué aspectos de la vida de una persona una relación de pareja puede tener importancia? ¿Y en su vida?	si	si	Si	no	
	¿Cuáles son los componentes que usted	si	si	Si	si	

	considera necesarios en una relación de pareja?					
	¿Qué es lo más importante para usted de estar en una relación de pareja?	si	si	Si	no	
	¿Podría compartirme una experiencia de relación de pareja que haya sido significativa para usted? ¿Qué hizo que fuera significativa?	si	si	Si	si	
	¿Cuándo fue la primera vez en su vida que escuchó o pensó en una relación de pareja? Qué pasó...narra la situación...y ¿cómo cambió con el tiempo, hasta ahora como una persona con orientación sexual homosexual?	si	si	Si	no	
	¿Cuáles son las ganancias y/o renuncias personales que pueden tener para una persona el tomar la decisión de estar con una pareja?	si	si	Si	si	
	¿Cuáles cree usted que son las razones por las cuales una persona decide iniciar una relación de pareja?	si	si	Si	si	

Cierre de la entrevista:

Quiero agradecerle por aceptar la participación en la investigación que estamos realizando. Para nosotros es muy importante la información que usted nos ha suministrado en el transcurso de esta conversación. Esperamos que los resultados del estudio puedan aportar a los procesos de investigación, una vez tengamos los resultados del estudio nos estaremos contactando con usted para compartirle algunas generalidades de los hallazgos o enviarle parte del informe final de la investigación.

OBSERVACIONES GENERALES

-----Se dificulta en las preguntas señaladas la comprensión de la pregunta por la redacción. Sugiero tener más claridad. Es importante hacer énfasis en los procesos psicológicos de la cognición (ideas) y emoción para llevar a cabo el objetivo de la entrevista.

Apéndice C. Consentimiento informado para adultos

Yo _____, identificado con número de documento _____ de _____, certifico que fui informado que el objetivo de este proyecto de investigación es: Comparar el significado de la relación de pareja en hombres y/o mujeres homosexuales en tres momentos del ciclo vital (14-16, 20-25 y 40-45 años), llevado a cabo por los estudiantes de Psicología de la Universidad Católica de Oriente Karol Julieth Mesa, Amalia Andrea López, Alejandra Sánchez, Carlos Daniel Zayas, bajo la asesoría de la Dra. Martha Lucia Gómez González, PhD., docente del programa, al que fui invitado a participar como colaborador contribuyendo de forma activa.

De igual modo, estoy enterado de que participaré en una entrevista, que la información solicitada será grabada en audio, y los resultados de la investigación serán divulgados netamente con fines académicos conservando la confidencialidad de mis datos personales. Me han informado también que la participación en esta investigación no implica ningún riesgo para mí.

Entiendo que si lo deseo puedo solicitar devolución de los resultados de esta investigación, y tengo claro que no se trata de una intervención con fines de tratamiento psicológico.

Con todo lo anterior, acepto participar de manera voluntaria y tengo conocimiento que, de la misma manera, puedo decidir retirar mi participación cuando lo desee, sin que ello implique alguna consecuencia para mí.

Participante

C.C.

Asesor de proyecto.

T.P.

Investigador(a)

C.C.

Investigador(a)

C.C.

Investigador(a)

C.C.

Investigador(a)

C.C

Apéndice D. Consentimiento informado para menores.

Yo _____, identificado con número de documento _____ de _____, como representante del menor _____, identificado con número de documento _____, certifico que fui informado que el objetivo de este proyecto de investigación es: Comparar el significado de la relación de pareja en hombres y/o mujeres homosexuales en tres momentos del ciclo vital (14-16, 20-25 y 40-45 años), llevado a cabo por los estudiantes de Psicología de la Universidad Católica de Oriente Karol Julieth Mesa, Amalia Andrea López, Alejandra Sánchez, Carlos Daniel Zayas, bajo la asesoría de la Dra. Martha Lucia Gómez González, PhD., docente del programa, al que mi hijo/a fue invitado/a a participar como colaborador/a, contribuyendo de forma activa.

De igual modo, estoy enterado de que mi hijo/a participará en una entrevista, que la información solicitada será grabada en audio, y los resultados de la investigación serán divulgados netamente con fines académicos conservando la confidencialidad de mis datos personales. Me han informado también que la participación en esta investigación no implica ningún riesgo para mi hijo/a.

Entiendo que, si lo deseo, puedo solicitar devolución de los resultados de esta investigación, y tengo claro que no se trata de una intervención con fines de tratamiento psicológico.

Con todo lo anterior, que mi hijo/a participe de manera voluntaria y tengo conocimiento que, de la misma manera, puedo decidir retirar mi participación cuando lo desee, sin que ello implique alguna consecuencia para mi hijo/a o para mí.

_____	_____	_____
Representante	Participante.	Investigador(a)
C.C.	T. I.	C.C.
_____	_____	_____
Asesora de proyecto	Investigador(a)	Investigador(a)
T.P.	C.C.	C.C.
_____	_____	_____
Investigador(a)	Investigador(a)	
C.C.	C.C.	