

REVISIÓN TEÓRICA: CONCEPTO DE PSICOPATÍA EN LA LITERATURA
CIENTÍFICA DURANTE EL PERÍODO 2010 - 2020

NATALIA LÓPEZ RENDÓN
ESTEPHANIA OSPINA MEJIA
JOHN ALEJANDRO MORALES PALACIO

TRABAJO DE GRADO PARA OPTAR AL TÍTULO DE PSICÓLOGOS

Asesor
LEÓN DARÍO BOTERO BOTERO

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE ORIENTE
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
PROGRAMA DE PSICOLOGÍA
RIONEGRO
2021

Tabla de contenido

<u>Tabla de contenido</u>	<u>2</u>
<u>Resumen</u>	<u>4</u>
<u>Antecedentes y Planteamiento del Problema</u>	<u>5</u>
<u>Etiología del Trastorno Antisocial de la Personalidad (TAP)</u>	<u>9</u>
<u>Factores Biológicos</u>	<u>10</u>
<u>Alteraciones Hormonales</u>	<u>11</u>
<u>Factores Ambientales</u>	<u>11</u>
<u>Preguntas de Investigación</u>	<u>15</u>
<u>Objetivos</u>	<u>15</u>
<u>Objetivo General</u>	<u>15</u>
<u>Objetivos Específicos</u>	<u>15</u>
<u>Justificación</u>	<u>16</u>
<u>Metodología</u>	<u>17</u>
<u>Tipo de Investigación</u>	<u>17</u>
<u>Instrumentos</u>	<u>17</u>
<u>Matriz Bibliográfica</u>	<u>17</u>
<u>Matriz de Análisis de Contenido</u>	<u>18</u>
<u>Tipo de Muestra</u>	<u>18</u>
<u>Criterios de Inclusión</u>	<u>18</u>
<u>Criterios de Exclusión</u>	<u>19</u>
<u>No son criterios</u>	<u>19</u>
<u>Muestra</u>	<u>19</u>
<u>Procedimiento</u>	<u>19</u>
<u>Consideraciones Éticas</u>	<u>20</u>

<u>Presentación y Análisis de Resultados</u>	21
<u>Presentación del Análisis Descriptivo</u>	22
<u>Tabla 1</u>	22
<u>Tabla 2</u>	22
<u>Tabla 3</u>	23
<u>Tabla 4</u>	23
<u>Tabla 5</u>	24
<u>Tabla 6</u>	24
<u>Presentación del Análisis de Contenido</u>	25
<u>Tabla 7</u>	25
<u>Conclusiones y Discusión</u>	27
<u>Conclusiones</u>	27
<u>Discusión</u>	28
<u>Recomendaciones y Limitaciones</u>	29
<u>Referencias</u>	30

1. Resumen

La Psicopatía ha sido un constructo cuya definición continúa siendo un debate en curso. Su equiparación con el Trastorno Antisocial de la Personalidad (TAP), sus causas y su diagnóstico, han tenido en discusión a diversos teóricos y disciplinas de las ciencias sociales y de la salud, dispuestos a aclarar su concepción y la constitución de este tipo de personalidad.

El objetivo de este proyecto fue realizar una revisión teórica acerca de los diferentes tópicos de investigación que ha tenido la Psicopatía, en artículos científicos publicados en el periodo comprendido entre 2010 y 2020. A través de la caracterización y sistematización de los artículos por medio de matrices bibliográficas, se encontró que los más utilizados en la presente, son de España y del año 2016, además los artículos de revisión teórica acerca de la conceptualización de la Psicopatía, que parten del campo disciplinar de la Psicología fueron los de mayor frecuencia.

A partir del análisis hecho, se puede concluir que en la Psicopatía a diferencia del TAP, no hay manifestaciones psicopatológicas, el individuo conserva sus capacidades volitivas e intelectivas y además, no presenta malestar clínicamente significativo. Sin embargo, se evidenció que ambos presentan una tendencia generalizada a la violación de los derechos de los demás y de las normas sociales. Otro hallazgo fue, que la principal causa atribuida a la constitución de una personalidad psicopática es la relación dinámica entre aspectos neurobiológicos y ambientales. Finalmente, se recomienda seguir realizando investigaciones del tema, ya que en Colombia el interés y los estudios son pocos.

Palabras claves: psicopatía, trastorno antisocial, revisión, trastorno disociativo, etiología, personalidad.

1. Antecedentes y Planteamiento del Problema

La psicopatía ha sido tema de interés para diferentes disciplinas científicas (Romero & Alba, 2019), como lo son la psiquiatría, la psicología y la criminología. Estas han tratado de esclarecer las definiciones conceptuales sobre esta y sus causas, teniendo posturas y concepciones diferentes basadas en sus respectivos principios disciplinares.

En primer lugar, la psiquiatría a lo largo de los años no ha llegado a un consenso acerca del concepto de psicopatía. Al respecto, Pozueco, Romero & Casas (2011) plantean que durante mucho tiempo el concepto de psicopatía estuvo erróneamente vinculado a trastornos mentales o de personalidad, como lo es el trastorno antisocial. Por lo tanto, estos autores proponen considerar la psicopatía como un síndrome, ya que este cuadro se caracteriza por la ausencia de manifestaciones psicopatológicas, como lo es la sintomatología en las relaciones interpersonales y en el área afectiva, mientras que el sujeto que presenta psicopatía mantiene sus facultades intelectivas y volitivas intactas.

La anterior postura, es tomada por los mismos autores años más tarde desde la psicología clínico-forense para concebir la psicopatía fuera del espectro psicopatológico. (Pozueco-Romero, Moreno-Manso, García-Baamonde & Blázquez-Alonso, 2015). Además, desde el mismo campo disciplinar, Restrepo, Ruíz, Arana & Alvis (2012) asocian la psicopatía no a aspectos delictivos sino al enfoque que estas personas tienen hacia la vida, su tendencia a manipular y utilizar a otros individuos con fines de interés personal.

Por otro lado, desde la criminología, Aguilar (2017) en su estudio *La inadecuada identificación de la psicopatía con el trastorno antisocial de la personalidad*, muestra la relación entre las patologías mentales y los trastornos de la personalidad, donde ambas se caracterizan por tener alteraciones en dimensiones como la impulsividad, la ausencia de regulación emocional, narcisismo y amenazas en el Yo. Desde este enfoque, se concibe entonces la psicopatía como un constructo que hace alusión a cualquiera de las alteraciones mentales descritas en los manuales diagnósticos (por su etimología, “patía de la psique”), y además, se admite de forma unánime, que dicho constructo se ha usado para caracterizar a aquellos individuos que presentan manifestaciones de personalidad antisocial y narcisista.

A través de los años han surgido muchos cambios en la definición y concepción de la psicopatía. López (2013) realizó una revisión sobre la evolución histórica de esta en la cual señala que el primer registro de individuos que no se sentían ni actúan como los demás, fue hecho por el médico italiano Zachias en el siglo XVII, lo que podría llamarse ahora comportamiento psicopático.

Posteriormente, a finales del siglo XIX el psiquiatra alemán J. A. Koch fue el primero en acuñar el término de psicopatía refiriéndose a esta como una “anomalía psíquica”, ya que no puede encuadrarse dentro de la enfermedad mental, y se encuentra entre lo normal y lo patológico. De esta anomalía se distinguen dos formas: las personas que sufren por su anormalidad (neurópatas) y las que hacen sufrir a los demás (psicópatas). (Cabello & Bruno, 2004, como se citó en García, 2016)

Según López (2013) Kraepelin en 1896 fue el primero en conceptualizar la psicopatía como un desorden de personalidad; así mismo, Kurt Scheneider en 1923 también la explica como tal y se refiere a esta como “aquel que por su anormalidad sufre o hace sufrir a los demás” (López, 2013 p. 17).

En esta revisión histórica Cabello & Bruno (2009) señalan que Hervey Cleckley (1941), propone dos tipos de psicopatía a partir de la distinción hecha entre conciencia intelectual y conciencia moral: los psicópatas funcionales y los psicópatas delictivos (Cabello & Bruno, 2009), donde los primeros llevan una vida fuera de la criminalidad, aunque presenten conductas antisociales, y los segundos tienden a presentar un historial de conductas criminales, las cuales pueden llevar a los individuos a ser judicializados.

Estos mismos autores discuten que la Clasificación Internacional de Enfermedades (CIE-10) en 1992, fue el primer manual diagnóstico en incluir la psicopatía en sus clasificaciones como “trastorno disocial de la personalidad”, en donde los individuos:

Se caracterizan por una forma persistente y reiterada de comportamiento disocial, agresivo o retador. En sus grados más extremos puede llegar a violaciones de las normas sociales establecidas, mayores de las que serían aceptables para el carácter y la

edad del individuo afectado y las características de la sociedad en la que vive. (CIE-10, 1992) (p. 83).

Se trata por tanto, de desviaciones más graves que una simple “maldad” infantil o rebeldía adolescente. Los actos antisociales o criminales aislados, no son por sí mismos, criterios diagnósticos que impliquen una presencia prolongada en el comportamiento. (Cabello & Bruno, 2009), sin embargo, López (2016), habla de cómo el trastorno disocial de la personalidad dejaría por fuera aspectos como la ausencia de remordimiento, la incapacidad para demorar el refuerzo y aprender de los errores, la búsqueda de sensaciones, la capacidad de causar buena impresión y la carencia de lazos emocionales, todas ellas características comunes a la psicopatía que se relacionan con aspectos afectivos. (p. 93)

Posteriormente, el DSM-IV (1994), incluyó la psicopatía como “trastorno antisocial de la personalidad” (TAP), considerándola como un cuadro clínico caracterizado por “un patrón general de desprecio y violación de los derechos de los demás, que comienza en la infancia o el principio de la adolescencia y continúa en la edad adulta” (p. 662). En 2013, el DSM-5 contaría con la misma denominación y criterios que la versión anterior: Impulsividad, fracaso en la adaptación social, irritabilidad, agresividad, deshonestidad y mentiras, estafa a terceros, imprudencia con la seguridad de los demás, inconstancia en las tareas, ausencia de remordimiento; edad superior a los 18 años, con clínica anterior a los 15 años de edad; no se produce únicamente en el transcurso de una esquizofrenia o bipolaridad. (p. 652).

A lo largo de la historia se ha hecho también una equiparación entre Psicopatía y Trastorno antisocial de la personalidad. Diversos autores como Moreno, Pozueco, Baamonde, Blázquez, Guerrero & Guerrero (2019) hablan en su artículo *Psicópatas versus trastornos de la personalidad: matices clínico conceptuales y aspectos diferenciales* de cómo esta “errónea confusión” debió desvanecerse cuando Cleckley (1976) estableció que uno de los rasgos que componen la psicopatía, es la total ausencia de manifestación psicopatológica.

Aunque hoy en día sigue existiendo controversia para diferenciar estos dos conceptos, estos mismos autores concluyen en su artículo que no es posible equipararlos, ya que ambas entidades miden constructos diferentes. Además de esto, otra asociación polémica ha sido la hecha entre psicopatía y delincuencia. En esta asociación deben tenerse en cuenta dos

puntualizaciones: una clínica, en la que Cleckley (1976) refiere que la psicopatía no tiene como característica definitoria la conducta antisocial, y una empírica mencionada por Skeem & Cooke (2010) que habla acerca de que la conducta delictiva no es un componente central de la psicopatía, (Moreno-Manso, et al., 2019), ya que el comportamiento antisocial puede involucrar aspectos cuestionables moral y socialmente, que no necesariamente tienen que ser ilegales, mientras que la conducta delictiva siempre será ilegal y antisocial.

De acuerdo con diferentes datos aportados por Hare (2000, citado en Lis, 2016), se estima que el 1% de la población mundial es psicópata, si se aplica este 1% a Colombia se podría decir que 500.000 colombianos serían psicópatas (Ucrós & Licht, 2018). Sin embargo, Ucrós & Licht (2018) realizaron la prueba de Heider and Simmel para evaluar cómo la gente percibe su propio comportamiento y el de los demás, donde obtuvieron que el 32,93% de la población colombiana presenta ausencia de empatía, siendo un resultado alarmante, ya que quiere decir que 3 de cada 10 colombianos podrían presentar psicopatía.

En una investigación realizada sobre *La prevalencia de trastornos de la personalidad en estudiantes universitarios de la ciudad de Medellín*, realizada por Ferrer, Londoño, Álvarez, Arango, Calle, Cataño, Jaramillo, Orrego, Vallejo, Villamizar, Bustamante, Bustamante, Mejía, Trujillo & Peláez (2015), donde se utilizó el Inventario Clínico Multiaxial de Millon (MCMII-II), diseñado para la evaluación clínica y los trastornos de la personalidad en población adulta, el factor de prevalencia del TAP presentó un porcentaje de 3,5% para mujeres y 2,8% para hombres, aproximadamente el doble de lo que reporta el DSM-5 en su población general (0,2% - 3,3%). Lo cual nos indica una cifra preocupante, ya que se evidencia una prevalencia más alta de este trastorno en la población colombiana. (Ferrer et al., 2015)

En la Encuesta Nacional de Salud Mental (ENSM, 2015), realizada por el Ministerio de Salud y Colciencias en el año 2015, se reportó un aumento en la prevalencia de enfermedades psiquiátricas, la cual pasó de un 30% en el año 1997, a un 40,1% para el año 2003 en la población general colombiana, para al menos un trastorno psiquiátrico. Esto sumado a la ausencia de tratamiento farmacológico, además de pocos estudios asociados a los trastornos de personalidad y a los efectos que han surgido por los acontecimientos culturales e históricos que ha atravesado el país.

Así mismo, en esta encuesta se proyecta que para el año 2020 en Colombia existiría una de las prevalencias de trastornos mentales más altas del mundo, en especial, en los trastornos de personalidad. Lo cual plantea la necesidad de realizar trabajos para comprender los factores de porqué Colombia presenta este aumento y a partir de ello implementar acciones más efectivas para la prevención de las enfermedades mentales.

En un estudio de revisión realizado por Restrepo, Ruíz, Arana & Alvis (2015) sobre la cognición social en personas con TAP, se reportó que de acuerdo con la APA (2002), los hombres presentan una prevalencia del 3% y las mujeres del 1% del trastorno en la población general. A su vez, la Encuesta Nacional de Salud Mental (2015) reporta que en Colombia la población adulta presenta una prevalencia de 2,8% en hombres y de 0,9% en mujeres con 6 o más rasgos para el TAP. (ENSM, 2015) (p. 256)

Etiología Del Trastorno Antisocial De La Personalidad TAP

Muller (1997, como se cita en Restrepo, Ruíz, Arana & Alvis, 2015) plantea que las personas con TAP son menos sensibles a los castigos y a las habilidades sociales ya que no pueden asumir valores aceptados socialmente y esto conlleva a transgredir las normas, además presentan una deficiencia en la capacidad para entender las emociones faciales que se presentan al momento de la interacción social, debido a que tienen factores genéticos que hacen que se hipoactiven y sean hiporreactivos a diferentes estímulos del ambiente, cabe resaltar que no se pretende hablar de un “gen de la agresión”, sin embargo, Garzón & Sánchez (2007, como se cita en Restrepo, Ruíz, Arana & Alvis, 2015) han demostrado que la falta de enzimas en algunos genes específicos generan desequilibrio en los neurotransmisores, evidenciándose conductas antisociales, sumado a esto, se habla de un factor hereditario cuando los padres padecen este trastorno.

Gómez, Arango, Molina & Barceló (2010, como se cita en Restrepo, Ruíz, Arana & Alvis, 2015) señalan que el verdadero problema está en la despreocupación que surge ante el impacto a las víctimas y no en la empatía, debido a que las personas con TAP son capaces de saber lo que les genera sus actos en los otros pero su despreocupación hace que aun así actúen de esta manera.

En el ámbito psicológico, la cognición social se sustenta en la teoría de la mente, la cual hace referencia a la capacidad cognitiva de inferir lo que las demás personas están

sintiendo y pensando; constituyéndose en el componente cognitivo de la empatía y en el sustento de las adecuadas relaciones interpersonales y sociales. (Arana, 2012 p. 146).

Además, menciona que el proceso de la cognición social en personas con TAP, se relaciona con alteraciones en la amígdala, que conlleva a una toma de decisiones alterada y conductas agresivas e impulsivas.

Factores Biológicos

Uno de los rasgos más característicos del psicópata es la dificultad que tiene para procesar los estímulos emocionales de una manera adecuada, esto puede deberse a la alteración de diversos circuitos neuronales que hacen parte de la corteza orbitofrontal, prefrontal ventromedial y del área cingulada anterior (Stevens, Kaplan, & Hesselbrock, 2003 citado por Cuartas & Palacio, 2011), estructuras que se ven implicadas en procesos de planificación, inhibición, regulación de la conducta social, control de impulsos, toma de decisiones con componentes afectivos y resolución de conflictos, que pueden desencadenar una conducta antisocial.

Adicionalmente autores como Cuartas & Palacio (2011) y Matamalas (2014) señalan que en sujetos altamente agresivos estudios mediante imágenes han mostrado reducción del volumen de la sustancia gris prefrontal, convirtiéndolos en psicópatas delictivos. Así mismo, estructuras como el hipotálamo, el tálamo, el mesencéfalo, el hipocampo y el núcleo amigdalino, se ven implicadas en procesos neuronales que al verse alterados pueden constituir patrones de comportamientos agresivos que caracterizan la psicopatía. (Del-Ben, 2005, como se citó en Cuartas & Palacio, 2011).

La amígdala es una de las principales estructuras implicadas en la psicopatía, ya que es la encargada de la regulación emocional, la identificación y experimentación de emociones negativas, como la rabia y la ira. Por otra parte, la corteza prefrontal se encarga de la inhibición de estas y de dirigir y controlar la conducta, por lo tanto, cuando estas estructuras se ven alteradas, las emociones negativas se experimentan con mayor intensidad, posibilitando así la presencia de comportamientos agresivos, violentos y/o antisociales, además de convertir a los psicópatas incapaces de aprender sobre las experiencias previas (Raine, Meloy, Bihrlé, Stoddard, LaCasse, & Buchsbaum, 1998; Raine et al., 2000, como se citó en Matamalas, 2014).

Es importante resaltar que, si bien diversas zonas cerebrales influyen fuertemente en el surgimiento del comportamiento antisocial, la neurobiología del “componente de maldad” no es atribuible únicamente al resultado de afectaciones en zonas cerebrales, sino que estas se desencadenan como resultado de la estimulación o inhibición de las zonas cerebrales, ante un estímulo específico, lo que lleva a entender que las funciones ejecutivas de estos sujetos también se encuentran alteradas. (Cuartas & Palacio, 2011)

Alteraciones Hormonales

Las hormonas alteran químicamente el cerebro produciendo cambios en el comportamiento. Según Matamalas (2014) las más relacionadas con estudios de psicopatía han sido el cortisol y la testosterona.

El cortisol, es una hormona esteroidea o glucocorticoide - ya que interviene en el metabolismo de la glucosa- producto del eje hipotálamo-hipofisario-suprarrenal (HHS), esta hormona es liberada en situaciones de estrés, proporcionando al organismo mayores niveles de energía como respuesta fisiológica ante situaciones de riesgo, ayudando a que el organismo se adapte a la situación. (Arias & Velapatiño, 2015).

La testosterona, por su parte, es liberada en el eje hipotálamo-hipofisario-gonadal (HHG), se asocia con el comportamiento agresivo, a las conductas de aproximación y la reducción del miedo. La biología demuestra que los hombres tienen niveles de testosterona más altos que las mujeres, sin embargo, esta hormona no es determinante en la conducta agresiva pues se ha demostrado que hay hombres con comportamiento más pacíficos que algunas mujeres.

Las dos hormonas influyen antagónicamente una a la otra: la testosterona inhibe la actividad del cortisol, y el aumento del cortisol provoca la reducción en la producción de testosterona. (Viau, 2002, como se citó en Matamalas, 2014).

Además de esto, a los andrógenos, que son hormonas sexuales masculinas, se les atribuye la tendencia a la agresividad, la excitabilidad en general y la capacidad visoespacial, los cuales se convierten en hormonas de interés en la psicopatía. (Cuartas & Palacio, 2011).

Factores Ambientales

Los seres humanos son seres integrales, compuestos no sólo por factores internos, como los biológicos, sino también por factores externos como lo son los sociales y los ambientales.

Es importante tener en cuenta que tanto en la infancia como en la adolescencia el desarrollo de los individuos se da bajo ciertas condiciones como: la dinámica familiar, los roles y modelos a seguir, los estilos parentales y los patrones de relacionamiento, en donde estas interactúan entre sí para constituir la identidad y a partir de esta modular las conductas adaptativas o desadaptativas, como lo es la conducta psicopática.

Es necesario que para un desarrollo mental saludable, el niño deba vivir en un ambiente afectivo seguro y sin hostilidad por parte de sus padres, ya que la presencia de esta última característica es suficiente para provocar un estado de frustración en el niño, la cual puede marcarlo de por vida en sus relaciones interpersonales (Salomoni, 2011), ya que puede ser el inicio de una constitución de personalidad psicopática.

Según estudios realizados, los sujetos que tienen rasgos de psicopatía muy marcados, usualmente tienen familiares con este trastorno (Beaver, 2011; Burt, McGue & Iacono, 2011; Rowe, Rodgers, & MeseckBushey, 1992, citado en Cuartas & Palacio, 2011). Además, se ha comprobado que los hijos biológicos y/o adoptivos de padres con psicopatía tienen una alta posibilidad de presentar estos mismos rasgos. (Langbehn & Cadoret, 2001, citado en Cuartas & Palacio, 2011).

Se ha comprobado también que en los casos en que se da la ausencia del padre nos enfrentamos a que el niño tenga un mayor riesgo de enfermedad mental y más obstáculos a la hora de controlar sus impulsos, siendo más vulnerable a la presión del entorno, debido a que cuando se encuentran en situaciones que les desagradan o que pueden resultar reactivas para ellos, actúan de manera agresiva o evitativa como mecanismo de defensa (Romero & Alba, 2019).

Desde una postura propuesta por Lacan (Salgado-García, 2019), el padre constituye la implementación de la ley y la norma en el niño, esta función paterna es la dadora de una educación basada en valores y normas, que fortalecen en el sujeto la toma de decisiones que

rechazan conductas antisociales, y generan una resistencia a los ambientes nocivos que pueden tener influencia en el desencadenamiento de la conducta antisocial.

Generalmente existe una mala comunicación entre padres e hijos sobre temas referentes a las normas, los principios y valores que se deben adquirir para poder vivir en sociedad adecuadamente, lo que en edades adultas puede producir una conducta que se desencadene en actos violentos y antisociales. (Salado, 2016).

Aquellos padres que se aferran a la creencia de una educación exitosa que debe ser estricta y darse en un espacio alejado, están errados, pues de esta forma se genera una desvinculación en los lazos afectivos con los mismos padres, factor que resulta importante en el desarrollo del infante, y se obtiene como resultado la búsqueda de afectividad en otros medios, siendo los pensamientos violentos a lo que se accede fácilmente (Ressler & Shachtman, 2005, citado en Salado, 2016).

Uno de los rasgos de personalidad más asociados a la conducta antisocial y criminal es la búsqueda de sensaciones, la cual según Zuckerman (1979) define como la necesidad de estar en constante búsqueda y experimentación de sensaciones y emociones novedosas altamente peligrosas, las cuales pueden desencadenar conductas antisociales y riesgosas física y socialmente.

Esta búsqueda de sensaciones se da como una respuesta y compensación a un nivel bajo de arousal, entendiéndose este como una energía de movilización, la cual da una pauta de entendimiento de las relaciones entre los estados neuropsicológicos, los sistemas fisiológicos y la conducta que se expresa. (Alcázar, Verdejo, Bouso & Ortega, 2015).

Los padres que tienen la convicción de que educar a sus hijos en un lugar distante y estricto conduce a una educación exitosa están equivocados, debido a que resulta contraproducente por la ausencia de lazos afectivos entre padres e hijos. Aquella persona carente de interacción social se refugia en pensamientos violentos que luego pasan a ser la única fuente de felicidad o de sensaciones positivas.

En las diversas investigaciones revisadas se ha mostrado que, a pesar de que la psicopatía es un fenómeno presente a nivel mundial, los países que han sido más receptivos y han tenido

una mayor contribución teórica en el tema son Estados Unidos de América y España, siendo estos mismos los pioneros en el tema.

De acuerdo con la primera revisión realizada en las diferentes bases de datos como Redalyc, Scielo y Dialnet, sobre la evolución histórica del concepto de psicopatía y su etiología, hemos identificado que no se tiene claro las diferencias conceptuales; al no llegar a un acuerdo en cuanto a si es una enfermedad, un síndrome o un trastorno.

Respecto al diagnóstico, se han encontrado diferencias en los manuales CIE-10, DSM-IV y DSM-5, acerca de los criterios de la psicopatía, lo cual requiere una revisión detallada para ubicar los acuerdos y desacuerdos de las diferentes comunidades científicas frente al tema.

A partir de la revisión inicial se encontró que, debido a que la psicopatía ha sido estudiada desde distintas perspectivas y disciplinas (psiquiatría, psicología, criminología), sus causas han sido atribuidas a factores neurobiológicos como lesiones en el lóbulo frontal y alteraciones en la amígdala, a factores ambientales y a factores de crianza. Siendo así, uno de los motivos que ha dado lugar a controversias y desacuerdos entre teóricos a lo largo de la historia, que no permiten llegar a un acuerdo unánime con respecto a la etiología de la psicopatía.

Por otro lado, mediante la búsqueda bibliográfica hecha para el presente estudio, se evidencia una escasez de artículos e investigaciones, cuya información se encuentra además dispersa, dificultando así el entendimiento del concepto, lo que nos lleva a preguntarnos ¿cuáles han sido las diferentes concepciones acerca de la psicopatía reportadas en la literatura científica publicada en el periodo comprendido entre el año 2010 y 2020? pretendiendo con esta revisión exponer de una manera condensada los aspectos más relevantes de la información registrada como resultado de estos estudios, para así, ampliar también los conocimientos e investigaciones al respecto.

2. Preguntas de Investigación

- ¿Cuáles han sido las diferentes concepciones acerca de la psicopatía reportadas en la literatura científica publicada en el periodo comprendido entre el año 2010 y 2020?
- ¿Cuáles han sido las diferentes causas de la psicopatía reportadas en la literatura científica publicada en el periodo comprendido entre el año 2010 y 2020?

3. Objetivos

Objetivo General

- Realizar una revisión teórica acerca de los diferentes tópicos de investigación que ha tenido la psicopatía, en artículos científicos publicados en el periodo comprendido entre 2010 y 2020.

Objetivos Específicos

- Efectuar una búsqueda de artículos científicos sobre Psicopatía en revistas indexadas en el periodo del año 2010 al 2020.
- Revisar artículos científicos acerca de las concepciones y causas de la Psicopatía publicados en el periodo seleccionado para la revisión.
- Caracterizar los artículos científicos sobre Psicopatía en las matrices de datos con el fin de categorizarlos por tópicos.
- Analizar la información sistematizada para la identificación de las principales concepciones y causas reportadas por la literatura desde el año 2010 al 2020.

4. Justificación

El presente proyecto se pretende realizar con el fin de cubrir la necesidad que tiene el campo disciplinar de la psicología de estudiar y aproximarse al constructo de Psicopatía, pues no existe una claridad con respecto a su definición y concepción. Además, en el medio académico colombiano, según la revisión hecha, existe poco contenido bibliográfico y por esto un pobre conocimiento sobre el tema debido al reducido interés y los escasos trabajos de investigación que se hacen al respecto (Restrepo. et. al, 2015).

A su vez, se pretende aportar elementos teóricos a la discusión actual sobre el tema de la psicopatía en las diferentes disciplinas -ya que hasta el día de hoy no se tiene una conceptualización y concepción unánime de este- con el fin de que pueda ser abordado y se generen conocimientos que permitan hacer una aportación bidireccional por parte de estas, dando a entender que es un constructo que si bien se conoce, no genera el interés suficiente para ser estudiado y tenido en cuenta en el contexto social, sin embargo, por medio de esta revisión se da a conocer los criterios diagnósticos de la psicopatía.

Además, como estudiantes se pretende fortalecer el campo disciplinar de la psicología, en especial, el campo clínico y jurídico-forense, lo cual ayudará al diagnóstico, seguimiento y posible tratamiento de las personas que pueden tener indicios de conducta psicopática.

5. Metodología

5.1. Tipo de investigación

Se utilizó el tipo de estudio de Revisión Teórica cualitativa con el fin de facilitar el acceso a la información académico-científica de actualidad como parte de un proceso de investigación. Esto indica que la revisión de la literatura es en sí misma una tarea científica de carácter selectivo, debido a la gran cantidad de información que a diario se publica en revistas especializadas y otras fuentes de información. (Oxman & Guyatt, 1993, p.446-458; citado en Sánchez, A. 2009).

Las metodologías de investigación cualitativa son maneras posibles de hacer investigación en ciencias sociales. Una de sus formas es la investigación documental, que incluye la metodología estudio de revisión teórica. Utiliza la recolección y análisis de los datos para afinar las preguntas de investigación o revelar nuevas interrogantes en el proceso de interpretación. (Hoyos Botero (2000; Galeano Marín y Vélez Restrepo (2002) citado en Hernández, 2014, p. 40).

Este enfoque tiene entre sus objetivos, reformular la pregunta de investigación planteada inicialmente, según la información encontrada, recolectada y sistematizada durante la revisión. El enfoque cualitativo se basa en la recolección de datos no cuantificables, en aspectos descriptivos y en la observación del fenómeno o variable a estudiar. En el presente estudio no se pretende generalizar los resultados encontrados, sino condensar la información más reciente para así conocer y entender lo que han expuesto algunos de los autores y disciplinas del área de la salud y las ciencias sociales acerca del constructo de psicopatía.

5.2. Instrumentos

Matriz Bibliográfica

Instrumento diseñado en Excel a modo de rejilla, donde fueron consignados los artículos que conformaron la muestra, sobre los cuales se aplicaron los filtros y criterios de selección haciendo de dicha selección un procedimiento práctico. La información se consignó en 21 filas y 16 columnas que recogían la siguiente información de cada uno de los artículos: Base de datos, Revista, Año, Idioma, Título del Artículo, País, Autor, Tipo de Artículo, Campo disciplinar, Línea de investigación, Metodología, Instrumentos, Tamaño y Características de Muestra, Objetivos, Conclusiones y Análisis de Datos.

Matriz de Análisis de Contenido

En primer lugar, se realizó un cuadro en Excel con 4 columnas y 21 filas, en donde las columnas fueron divididas en: número de artículo, nombre del artículo, categoría temática y subcategoría. El número del artículo fue seleccionado con ayuda de la matriz bibliográfica, ya que se ordenó por año, del más antiguo al más reciente, siendo el más antiguo el número 1 y el más reciente el número 21. Las categorías temáticas abarcan los temas principales de cada artículo (siendo una etiqueta o el concepto que representa un fenómeno) y para definir las se realizó una triangulación; luego, se realizaron las subcategorías que son los conceptos que pertenecen a las categorías, no en todas las categorías fue necesario agregar subcategorías, este procedimiento se realizó con cada artículo.

5.3. Tipo de Muestra

Intencional: en este proceso, la elección de la muestra depende de la disponibilidad y conveniencia de la información encontrada en las bases de datos. Al ser una muestra de tamaño reducido, no se asegura que tenga una representación significativa, lo que no permite generalizar la información encontrada, además, la selección de la muestra se basa según los criterios de los investigadores.

Muestreo no probabilístico: se realizó una búsqueda en las bases de datos, de artículos relacionados con psicopatía y TAP, estos fueron seleccionados según los criterios de inclusión y exclusión, para finalmente recolectar un total de 20 artículos.

Criterios de inclusión:

- Artículos de revistas indexadas en bases de datos internacionales.
- Artículos publicados entre el 2010 y el 2020.
- Artículos en idioma español.

Criterios de exclusión:

- Reportes de trabajos de grado, tesis de doctorado y maestrías.
- Artículos anteriores al 2010.
- Artículos en un idioma diferente al español.

No son criterios:

- El campo disciplinar de los artículos seleccionados.
- La tipología del artículo: Revisión, reflexión o resultados de investigación.
- Tipo de metodología implementada en el estudio.
- La zona geográfica de procedencia y realización del artículo.

5.4. Muestra

20 artículos indexados en revistas de divulgación científica indexadas en bases de datos internacionales como Latindex, Dialnet, EBSCO.

5.5. Procedimiento

Inicialmente se realizó un rastreo de artículos mediante una búsqueda a través de las bases de datos Scielo, EBSCO y Dialnet, siendo esta última la que arrojó mayor cantidad de artículos. Para Dialnet, donde se encontraron 504 artículos, se utilizaron los siguientes tesauros: Psicopatía, Trastorno Antisocial, Etiología, Trastorno Disociativo y Artículo de revisión. En EBSCO se encontraron 313 artículos y se usaron los tesauros: Trastorno Antisocial, Etiología, Personalidad. En Scielo se encontraron nueve artículos con los siguientes tesauros: Trastorno antisocial y Psicopatía. Se utilizaron los filtros correspondientes a los criterios de inclusión

para la selección de estos. Asimismo, se tuvieron en cuenta los criterios de exclusión para descartar los artículos que no eran útiles para la revisión.

Para la sistematización de los artículos se utilizó la matriz bibliográfica en Excel, donde la información de cada artículo era consignada en las casillas correspondientes después de efectuar una primera lectura. Posteriormente, por medio del análisis de contenido, se identificaron las categorías y subcategorías temáticas, para así obtener la información más relevante y frecuente de cada artículo. Luego, con JASP, software estadístico para el análisis de datos, se realizó un conteo que permitió conocer cuántas veces se repetía cada categoría y de esta manera, conocer las temáticas que más se estudian en la psicopatía.

Después de esto, se dio paso a la construcción de las matrices descriptivas, las cuales fueron hechas a partir de los criterios de inclusión y de los datos arrojados por los gráficos circulares en Excel, que finalmente brindaron la cuantificación de los datos de los artículos utilizados en la revisión.

Consideraciones Éticas

Esta revisión se rige por la ley 1090 del 2006, que es el código deontológico y bioético para ejercer la profesión de psicología en Colombia, en su capítulo VII, artículos 49, 50, 51, 56 los cuales hablan acerca de la responsabilidad de la metodología utilizada, los principios de respeto y dignidad, encubrimiento o entrega de información incompleta y el derecho de la propiedad intelectual de acuerdo con los derechos de autor establecidos en Colombia.

Así como también se rige en la Ley 1834 del 2017, en su artículo 2, que brinda protección en el marco de los derechos de autor.

6. Presentación y Análisis de Resultados

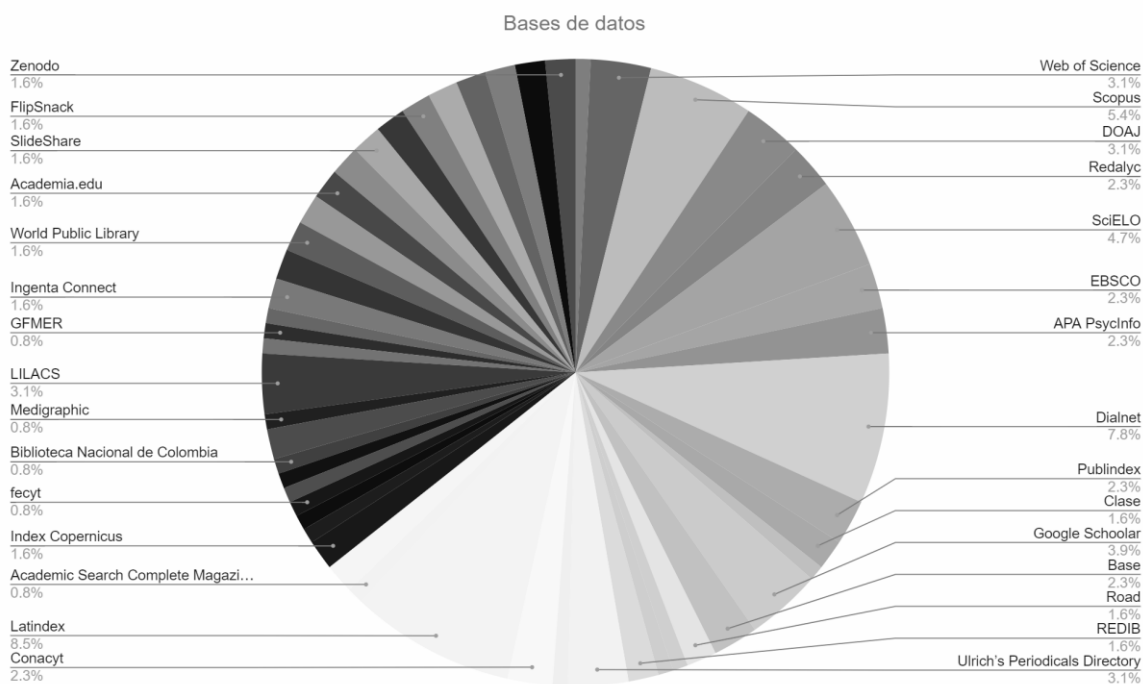
A través de las matrices se realizó un análisis de contenido, técnica de investigación utilizada para la interpretación de textos en cualquiera de sus presentaciones, en donde a través de una lectura que siga el método científico se identifique de manera sistemática y objetiva las características específicas de estos. Algo característico de esta técnica, es que combina intrínsecamente, la observación y producción de los datos, y la interpretación o análisis de estos (Andreú, 2002). Para este análisis se tuvo en cuenta los artículos de la matriz bibliográfica con sus respectivos datos cuantitativos y de esta manera determinar los tópicos más frecuentes y las temáticas más discutidas sobre la psicopatía.

6.1. Presentación del Análisis Descriptivo

Es la realización de una síntesis de información a través de los datos de una muestra para obtener resultados más precisos y claros, permitiendo así la organización y cuantificación de estos. (Cognodata, 2019). Para la realización de este proyecto, el análisis descriptivo fue hecho a partir de los criterios de inclusión de la matriz bibliográfica de cada artículo científico, dando paso al proceso de presentación de los datos mediante gráficas modificadas posteriormente para convertirse en tablas.

Tabla 1

Investigación por base de datos



Los artículos que se utilizaron se encuentran indexados a un total de 51 bases de datos. Las bases de datos que se presentaron con mayor frecuencia fueron Latindex (8.5%); seguido de Dialnet (7.8%); Scopus (5.4%); Scielo (4.7%) y Google Scholar (3.9%). Latindex fue la base de datos de mayor frecuencia, ya que abarca artículos de latinoamérica, Caribe y España.

Tabla 2

Investigación por año

Posición	Año	Porcentaje
1	2016	25%
2	2015	20%
3	2019	20%
4	2013	10%
5	2011	5%
6	2012	5%
7	2017	5%
8	2018	5%
9	2020	5%

Los artículos revisados corresponden al periodo comprendido entre los años 2011 y 2020, siendo el 2011 la data más antigua y el 2020 la más reciente. El 2016 fue el año con el mayor porcentaje de artículos sobre psicopatía y TAP utilizados en la presente revisión, con un 25%, seguido del año 2019 (20%), 2015 (20%), 2013 (10%), 2011, 2012, 2017, 2018 y 2020 con un 5%.

Tabla 3

Investigación por país

Posición	País	Porcentaje
1	España	35%
2	Colombia	25%
3	México	20%
4	Costa Rica	5%
5	Cuba	5%
6	Chile	5%
7	Puerto Rico	5%

Se incluyeron artículos de 7 países en total. El criterio para determinar el país fue la filiación institucional de los autores. Se puede evidenciar que el país con mayor número de artículos utilizados en el proyecto fue España (35 %), seguido de Colombia (25%), México (20 %), mientras que en los países de Costa Rica, Cuba, Chile y Puerto Rico se utilizó una menor cantidad de artículos con 5% cada uno.

España ha sido uno de los pioneros en realizar estudios acerca de psicopatía y TAP, consecuentemente uno de los países donde más publicaciones se encuentran.

Tabla 4

Investigación por tipo de artículo

Posición	Tipo de artículo	Porcentaje
1	Revisión Teórica	55%
2	Resultados de Investigación	40%
3	Artículo de Reflexión	5%

Se evidenció que el mayor porcentaje de artículos utilizados son Revisiones Teóricas, con un 55%, artículos de Resultados de investigación con un 40% y finalmente el de menor frecuencia fueron los Artículos de Reflexión con un 5%.

Se utilizó una mayor cantidad de artículos sobre revisiones teóricas con el fin de darle soporte a la presente revisión.

Tabla 5

Investigación por campo disciplinar

Posición	Campo disciplinar	Porcentaje
1	Psicología	35%
2	Interdisciplinar	30%
3	Neuropsicología	20%
4	Psicopedagogía jurídica	5%
5	Psicología forense	5%
6	Psiquiatría	5%

Se presentan los campos disciplinares a los que corresponden los artículos utilizados en la presente revisión. La mayor parte de estos correspondió al campo de la Psicología (35%), y al campo Interdisciplinar (30%), el cual abarcó de manera simultánea disciplinas como psicología, psiquiatría, psicología jurídica, criminología, entre otras. La psicopedagogía, psicología forense y psiquiatría obtuvieron un porcentaje de 5% cada una.

El campo de la psicología fue el campo en el cual se sustentó la presente Revisión Teórica, lo cual le brinda fundamentos y teorías básicas.

Tabla 6

Línea de investigación

Posición	Línea de Investigación	Porcentaje
1	Criterios diagnósticos de psicopatía	25%
2	Trastornos de personalidad	20%
3	Criminología	15%
4	Psicobiología	10%
5	Estudio Psicométrico	10%
6	Conceptualización de psicopatía	10%

7	Procesamiento de la información	5%
8	Cognición Social	5%

Los artículos usados hacían parte de diferentes líneas de investigación, la línea con mayor frecuencia fue Criterios Diagnósticos (25%), seguido de Trastornos de Personalidad (20%), Criminología (15%), Estudio Psicométrico (10%) y Conceptualización de Psicopatía (10%). Los de menor frecuencia fueron Cognición Social (5%) y Procesamiento de la Información (5%).

Se encontró que la línea de investigación más frecuente está relacionada con los criterios diferenciales de la psicopatía, debido a que aún no se tiene claro el perfil diferencial entre esta y el TAP. No obstante, el papel que tiene el procesamiento de la información y las teorías cognitivas en la psicopatía, son líneas emergentes.

6.2. Presentación del Análisis de Contenido

Tabla 7

Categorías temáticas

Categoría temática	Frecuencia	Porcentaje
Conceptualización de la psicopatía	7	16.279
Instrumentos para evaluar psicopatía	5	11.628
Conceptualización de trastornos mentales y de la personalidad	4	9.302
Criterios diferenciales entre psicopatía y trastornos mentales y/o de personalidad	4	9.302
Etiología de la psicopatía	4	9.302
Etiología de trastornos mentales y de la personalidad	2	4.651
Posibilidades de tratamiento de trastornos mentales y de la personalidad	2	4.651
Posibilidades de tratamiento de la psicopatía	2	4.651
Prevalencia de trastornos de la personalidad	2	4.651
Prevalencia de la psicopatía	2	4.651
Síntomas de la psicopatía	2	4.651
Judicialización de la psicopatía	2	4.651
Características de la violencia	1	2.326
Distorsiones cognitivas	1	2.326
Instrumentos para evaluar el callo emocional	1	2.326
Judicialización en la psicopatía	1	2.326
Síntomas del TAP	1	2.326
Total	43	100

En el análisis de contenido realizado inicialmente se identificaron un total de veinticinco categorías, de las que se extrajeron y agruparon las diferentes temáticas centrales identificadas en los artículos. Luego de un proceso de reagrupación, se obtuvo un total de diecisiete categorías. Posteriormente, las categorías fueron ordenadas de manera descendente, en donde las primeras fueron las categorías que se presentaron un mayor número de veces y las últimas las que se dieron en menor frecuencia o se presentaron una única vez.

Como se observa en la tabla anterior, las categorías que se dieron con mayor frecuencia fueron: Conceptualización de la psicopatía, la cual se identificó en siete de los artículos revisados, donde se encontró principalmente información acerca de psicopatía, de cómo es concebida (trastorno o síndrome) y de su tipología; e Instrumentos para evaluar psicopatía, la cual tuvo una frecuencia de 5 veces y permitió dar cuenta de que los autorreportes son los más utilizados. Además, se abarcaron temáticas como Trastorno antisocial y Disocial de la Personalidad; Etiología, como aspectos genéticos, hormonales, biológicos y ambientales; posibilidades de tratamiento, en donde vemos que no funciona o incluso puede agravar la sintomatología; la Judicialización en Colombia y otros países, entre otros temas.

7. Conclusiones y Discusión

Conclusiones

En este estudio se revisaron 20 artículos relacionados con el concepto de psicopatía, los cuales fueron sistematizados y organizados en matrices de datos de acuerdo a los objetivos propuestos.

En la muestra de artículos revisados encontramos un mayor número de artículos científicos publicados sobre psicopatía en el año 2016. Además de esto, el país que más publicaciones realizó sobre el tema fue España, con una mayor concentración de artículos de revisión teórica.

Luego de realizar la revisión de la literatura científica acerca de la psicopatía, fue posible evidenciar la existencia de un debate que surgió hace cientos de años acerca de cómo se concibe la psicopatía.

En primer lugar, en la revisión realizada se pudo encontrar que la Psicopatía y el TAP presentan diferencias diagnósticas, ya que mientras en la psicopatía no se presenta manifestaciones psicopatológicas, malestar clínicamente significativo y se tiene la capacidad de adaptarse al entorno. Por el contrario, en el TAP, al ser considerado un trastorno se caracteriza por la existencia de sufrimiento propio y malestar causado a los demás a partir de sus acciones.

Además de esto, en la presente revisión se encontró que en la psicopatía los actos criminales y antisociales que se cometen se deben a la búsqueda de sensaciones de placer, mientras que en el TAP, se da el comportamiento delictivo por la incapacidad de interiorizar las normas sociales.

Por otra parte, uno de los objetivos planteados al inicio de la revisión consistió en identificar las principales causas de la psicopatía reportadas en la literatura. Se encontró que las dos causas principales se deben a alteraciones biológicas y el tipo de crianza recibido en la infancia de los sujetos con psicopatía. Aunque existen discusiones frente a la etiología de la Psicopatía, en los estudios revisados se encontró que las teorías acerca de la experiencia de la crianza en la estructuración de la personalidad psicopática tienen mayor peso las causas de origen biológico tales como: lesiones cerebrales y alteraciones hormonales.

Por otro lado, uno de los intereses de esta revisión fue rastrear las líneas de investigación más recientes sobre Psicopatía, al respecto se encontró que hay una tendencia de las publicaciones hacia el tema de Criterios diferenciales entre TAP y Psicopatía, cabe resaltar que estos criterios han tenido pocos o nulos cambios a lo largo de los años.

Discusión

Los hallazgos de este estudio sobre la concepción de la psicopatía como un trastorno de personalidad, enfermedad mental o síndrome, coinciden con los planteamientos de autores como Casas (2011) y Moreno, Pozueco, Baamonde, Blázquez, Guerrero & Guerrero (2019), los cuales plantean que la Psicopatía es un síndrome, sin embargo, no han logrado llegar a consensos con otros autores que permitan establecer una conceptualización unánime de este.

Por otro lado, en cuanto a las causas más reportadas de la Psicopatía en la revisión hecha, fue posible coincidir con autores como Stevens, Kaplan & Hesselbrock (2003), Cuartas & Palacio (2011), Arana (2012) y Matamalas (2014) que refieren que se debe a factores biológicos debido a lesiones en la corteza orbitofrontal, prefrontal y el área cingulada anterior y alteraciones en la amígdala. Sin embargo, esto difiere de autores como Salomoni (2011) y Salgado & García (2019) que le atribuyen las causas de la psicopatía a una crianza violenta.

Adicionalmente, se encontró que la PCL-R, adaptación realizada por Hare en 1991, a partir de la PCL (Hare, 1980) es el instrumento más utilizado para evaluar la psicopatía, principalmente en población carcelaria, en concordancia con Medina, P., Valdés-Sosa, M., Galán, L., Vergara, S. & Couso, O. (2013) ya que ésta presenta una mayor prevalencia de personalidad psicopática.

En cuanto al tratamiento, fue posible evidenciar que se han dado varias posturas: la no existencia de un tratamiento según Garrido (2002); la no efectividad de los que se han utilizado, de acuerdo con Clakhssi, Rutier & Bernstein (2010); por último, Salekin, Workely & Grimes (2010) refieren que el tratamiento mejora la psicopatía pero a nivel individual; además según Bayliss, et al. (2010) los tratamientos más efectivos para la psicopatía son los realizados de manera preventiva en población de niños y adolescentes. También es importante resaltar que se debe seguir realizando avances en el estudio de tratamientos con diferentes metodologías.

Recomendaciones y Limitaciones

Debido a que se pueden evidenciar tanto vacíos teóricos como discusiones entre las distintas disciplinas respecto al concepto de Psicopatía, es importante que dentro de la academia se abran espacios como investigaciones, asignaturas correspondientes y conferencias, que generen interés en la discusión del debate actual, y permita así aportar conocimientos que ayuden a esclarecer el fenómeno en debate. Pues esto, va a permitir también, la validación y construcción de instrumentos para evaluar y diagnosticar psicopatía en distintas poblaciones, y además fortalecer y crear alternativas de tratamiento, acompañamiento y/o procesos de judicialización e imputabilidad para individuos que presenten características psicopáticas.

A nivel institucional, se sugiere fortalecer el campo de la psicología jurídica, ya que al no contar con docentes especializados y capacitados en este, se crean debilidades en las asignaturas y semilleros de investigación, limitando a quienes se interesan en temáticas relacionadas. Es por esto, que se recomienda contar con profesores con experiencia en el campo de la psicología jurídica y forense, pues esto permitiría promover y apoyar a quienes decidan interesarse en el estudio de fenómenos pertenecientes a diversas disciplinas fortaleciendo el programa y la generación de nuevos conocimientos.

Se debe tener en cuenta que el tiempo de búsqueda, selección y sistematización de los artículos, además de la elaboración del proyecto, se redujo a dos semestres académicos, debido a la ausencia de asesoría para el desarrollo de la temática de investigación de nuestra primera propuesta de trabajo, llevándonos a reiniciarla y realizar la presente revisión. Por esto, no se logró reunir una muestra suficiente de artículos para lograr la generalización de los resultados.

8. Referencias

- Aguilar, M. (2017). La inadecuada identificación de la psicopatía con el trastorno antisocial de la personalidad. *Revista Electrónica de Ciencia Penal y Criminología*, 19(13), 1-40.
<http://criminnet.ugr.es/recpc/19/recpc19-13.pdf>
- Alcázar, Verdejo, Bouso & Ortega (2015). Búsqueda de sensaciones y conducta antisocial. *Anuario de Psicología Jurídica*. 25(1). 75-80.
<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1133074015000112>
- American Psychiatric Association - APA. (1995). Manual diagnóstico y estadístico de los trastornos mentales, DSM-IV, (4a. ed.), pp 662
<https://www.eafit.edu.co/ninos/reddelaspreguntas/Documents/dsm-iv-manual-diagnostico-estadistico-trastornos-mentales.pdf>
- American Psychiatric Association - APA. (2014). Manual diagnóstico y estadístico de los trastornos mentales, DSM-5, (5a. ed.), pp 659-663
- Andréu, J. (2002) Las técnicas de Análisis de Contenido: Una revisión actualizada. 1-34.
<http://mastor.cl/blog/wp-content/uploads/2018/02/Andreu.-analisis-de-contenido.-34-pags-pdf.pdf>
- Arana, C. M. (2012). Funciones ejecutivas y cognición social en sujetos con diagnóstico de personalidad antisocial: una revisión teórica e investigativa, pp. 139– 149.
[https://www.funlam.edu.co/uploads/centroinvestigaciones/96_Memorias_enc_investi_2012\[1\].pdf#page=139](https://www.funlam.edu.co/uploads/centroinvestigaciones/96_Memorias_enc_investi_2012[1].pdf#page=139)
- Arias, N. & Velapatiño, B. (2015). Cortisol como Indicador Fiable del Estrés en Alpacas y Llamas. *Revista de Investigación Veterinaria*. 26(1). 1-8.
<http://dx.doi.org/10.15381/rivep.v26i1.10915>
- Cabello, J. & Bruno, A. (2009). Personalidad psicopática o trastorno antisocial de la personalidad. *Cuadernos de Medicina Forense*, 2, 83-92.
[http://old.csjn.gov.ar/cmfcfs/files/pdf/_Tomo-3\(2004\)/Numero-2-3/11.pdf](http://old.csjn.gov.ar/cmfcfs/files/pdf/_Tomo-3(2004)/Numero-2-3/11.pdf)
- Cognodata. (2019) ¿Qué es el análisis descriptivo? <https://www.cognodata.com/blog/que-es-analisis-descriptivo/>

- Cuartas A. & Palacio, C. (2011). Psicobiología y endofenotipos candidatos en psicopatía. *International Journal of Psychological Research*, 4(1), 92-10. ISSN: 2011-2084.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=299022819011>
- Cué, M. & Oramas, J. (2008). Síntesis de información y artículos de revisión. *ACIMED*, 17(2)
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1024-94352008000200007&lng=es&tlng=es
- Ferrer Botero, A., Londoño Arredondo, N. H., Álvarez Montoya, G. E., Arango Garcés, L. M., Calle Londoño, H. N., Cataño Berrío C. M & Peláez Martínez, I. C. (2015). Prevalencia de los trastornos de la personalidad en estudiantes universitarios de la ciudad de Medellín. *Revista de Psicología Universidad de Antioquia*, 7(1), pp 73-96.
<https://revistas.udea.edu.co/index.php/psicologia/article/view/25264/20779143>
- García, S. (2016). El comportamiento antisocial sin relevancia clínica: propiedades psicométricas del Youth Psychopathic Traits Inventory (YPI) en un estudio piloto. *International e-Journal of Criminal Science*, 10(1), 1-23.
<https://ojs.ehu.eus/index.php/inecs/article/view/16995/14857>
- Gómez-Restrepo, C., Santacruz, C., Rodríguez, M., Rodríguez, V., Nathalie Tamay, N., Matallana, D. & González, L. (2015). Encuesta Nacional de Salud Mental Colombia 2015. Protocolo del estudio. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, 45(1). 2-8. DOI: 10.1016/j.rcp.2016.04.007
- Hernández, S., Fernández, C., & Baptista, L. (2014). Metodología de la Investigación. Sexta edición. El Oso Panda. <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Lis, O. (2016). Trastornos de Personalidad y Violencia. Artículo de reflexión para el Posconflicto Colombiano. *Revista de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales*, 16(2). 5-19. doi.org/10.24054/01204211.v1.n1.2016.2090
- López, S. (2013). Revisión de la psicopatía: pasado, presente y futuro. *Revista Puertorriqueña de Psicología*. 24(2). <https://www.redalyc.org/pdf/2332/233229143007.pdf>
- López, T. (2016). Controversias de la psicopatía en la adolescencia: a propósito de un caso. *Cuadernos de Medicina Forense*, 22(3-4). 93-97.
http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S1135-76062016000200005
- Matamalas, M. (2014-2015). Etiología de la psicopatía Factores biológicos y ambientales. Universitat de les Illes Balears. 1-40.
<https://dspace.uib.es/xmlui/bitstream/handle/11201/1549/TFG%20Margarita%20Matamalas%20Batle.pdf?sequence=1>

- Moreno-Manso, J., Pozueco-Romero, J., García-Baamonde, M., Blázquez-Alonso, M., Guerrero-Barona, M. & Guerrero-Molina, M. (2019). Psicópatas versus trastornos de la personalidad: Matices clínico-conceptuales y aspectos diferenciales. *Revista Summa Psicológica*, 16(1), 51-50. doi: 10.18774/0719-448x.2019.16.1.356
- Organización Mundial de la Salud (1992). Trastornos mentales y del comportamiento: descripciones clínicas y pautas para el diagnóstico. *Clasificación Internacional de las Enfermedades*. Décima revisión. Madrid
- Pozueco, J. M., Moreno, J. M., García, M. E., & Blázquez, M. (2015). Psicopatología, crimen violento, cine y realidad: desmontando mitos sobre psicópatas y psicóticos. *Revista Criminalidad*, 57(2), 235-251 <http://www.scielo.org.co/pdf/crim/v57n2/v57n2a05.pdf>
- Pozueco, J.M, Romero. S.L. & Casas, N. (2011). Psicopatía, violencia y criminalidad: un análisis psicológico-forense, psiquiátrico-legal y criminológico (Parte I). *Cuadernos de Medicina Forense*, 17(3), 123-136. <http://dx.doi.org/10.4321/S1135-76062011000300004>
- Restrepo, J., Ruíz, M., Arana, C. & Alvis, A. (2015). Cognición social en personas con trastorno antisocial de la personalidad: una revisión teórica. *Revista Lasallista de Investigación*, 12(1), 254-262. <http://www.scielo.org.co/pdf/rlsi/v12n1/v12n1a22.pdf>
- Romero, E. & Alba, L. (2019). Psicopatología en la infancia y adolescencia. *Olhar criminológico / Associação Brasileira de Criminologia*. 1(3), 129-151. <http://cich.com.br/wp-content/uploads/2020/03/revista-oc-iii.pdf#page=129>
- Sánchez, A. (2009). Apuntes sobre el Artículo de Revisión. *Revista virtual Universidad Católica del Norte*, 27. 1-6. <https://revistavirtual.ucn.edu.co/index.php/RevistaUCN/article/view/96>
- Sánchez, M., Blas, H. & Tujague, M (2010). El Análisis Descriptivo como recurso necesario en Ciencias Sociales y Humanas. *Fundamentos en humanidades*. XI (22),103-116. ISSN: 1515-4467. <https://www.redalyc.org/pdf/184/18419812007.pdf>
- Salado, P. (2016). Asesinos seriales ETIOLOGÍA DE SUS CRÍMENES Y PERFILACIÓN. Euskal Herriko Unibertsitatea. 1-94. <https://addi.ehu.es/bitstream/handle/10810/18989/Salado%20San%20Pedro,%20Paula.pdf;jsessionid=05C13CBF7359CEA6D0BEAA70F7F2A004?sequence=1>
- Salgado, A. (2019). Profilaxis de lo antisocial. Una aproximación a la pedagogía psicoanalítica. *Archivos de Criminología, Seguridad Privada y Criminalística*. Nº 24, 109-132. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7188127>

- Salomoni, C. (2011). El perfil psicológico del asesino en serie. Un recorrido por su infancia y adolescencia. Universidad Autónoma de Barcelona.
https://www.academia.edu/7991450/El_perfil_psicologico_del_asesino_en_serie_Un_recorrido_por_su_infancia_y_adolescencia
- Ucrós, A. & Licht. (2018). 32,93% de los colombianos podría ser psicópata. *Las2orillas*.
<https://www.las2orillas.co/3293-de-los-colombianos-podria-ser-psicopata/>
- Vasconcellos, S., Salvador-Silva, R., Vargas, F., Hoffmeister, F., Prates, P., Silva, R. (2017). A cognição social dos psicopatas: achados científicos recentes. *PSICOLOGIA DA SAÚDE*. N°34 (1) <https://doi.org/10.1590/1982-02752017000100015>
- Zuckerman, M. (1979). Sensation seeking: beyond the optimal level of arousal. Hillsdale, N.J.: New York: L. Erlbaum Associates.