

Recurso Educativo Digital Telegram, Mensajería Instantánea Para Estudiar: ¿Una Herramienta Pedagógica Que Facilita Las Estrategias De Estudio?

Johan Manuel Quintero Escobar

Universidad Católica del Oriente
Facultad de Ciencias de la Educación (Especialización en Pedagogía y Didáctica)
2023

Resumen

Organizar el tiempo en medio de un activismo frecuente y obtener estrategias educativas eficaces son problemas frecuentes en medio de la sociedad actual. Los profesores luchan por ser eficaces en sus prácticas pedagógicas y los estudiantes por ser eficaces en su estudio en el día a día. Este texto presenta un recurso digital educativo cuyo propósito es facilitar a los estudiantes usar la mensajería instantánea desde los dispositivos móviles para investigar si esta mejora su conocimiento sobre un tema específico. Para evaluar la efectividad del sistema, diseñamos un caso de estudio. Los participantes serán 20 personas mayores de edad (18 años) de un grupo que se reúnen semanalmente para recibir formación acerca del catecismo de la Iglesia Católica, y entre ellos hay distintos niveles educativos. La finalidad de este recurso es dar estrategias de estudio a los formandos, utilizando el dispositivo multimedia que más utilizan, y de esta manera hacer percibir si es posible hacer de este dispositivo su cotidianidad para estudiar.

Palabras clave: Recurso educativo, herramienta pedagógica, teoría del aprendizaje mediado por la tecnología, mensajería instantánea, autoestudio, estrategias de estudio, telegram.

Recurso educativo digital telegram, mensajería instantánea para estudiar: ¿una herramienta pedagógica que facilita las estrategias de estudio?

En la última década se ha visto una creciente y ya feaciente vida en las redes sociales, las cuales acompañan a la sociedad en todo momento de la cotidianidad como lo son la comunicación, lo laboral, el ocio, la educación, entre otros. Acogiendo esta situación cotidiana, se ha resuelto por incursionar en un nuevo método de estudio para los exámenes educativos utilizando como recurso la plataforma de Telegram, la cual es muy semejante a otros tipos de mensajerías instantáneas que se han hecho cotidianas en la comunicación de las personas, por lo que debido a su sencillez de manejo es posible que toda persona tenga la facilidad de utilizarla para el experimento que se llevará a cabo.

El recurso que se va a desarrollar es que por medio de Telegram que utiliza la mensajería instantánea, un grupo de personas tengan la posibilidad de estudiar de manera diferente a lápiz y cuaderno, donde estudié por medio de mensajes instantáneos y alertas que le enviará un Bot de telegram a su dispositivo móvil. Además, este recurso se va a implementar en una comunidad de personas que se reúnen semanalmente para recibir formación acerca del catecismo de la Iglesia Católica.

Se va a emplear el enfoque pedagógico de la teoría del aprendizaje mediado por la tecnología desde el punto de vista de Richard E. Clark, ya que esta se centra en el impacto de la tecnología en el proceso de aprendizaje. Se basa en que la tecnología actúa como un medio que influye en cómo se presenta la información, cómo se interactúa con ella y cómo se construye el conocimiento. Se considera que la tecnología digital puede ofrecer nuevas oportunidades de aprendizaje y facilitar la adquisición de habilidades cognitivas.

Las personas que estarán en esta investigación son personas mayores de edad (18 años), todos cuentan con un dispositivo móvil, y entre ellos hay distintos niveles educativos, desde los que tienen una formación formal universitaria, hasta los que tienen la básica primaria; por ende, será un grupo con variedad.

Para concluir, el objetivo de este recurso es dar estrategias de estudio a los formandos, utilizando el dispositivo multimedia que más utilizan, como lo es el teléfono inteligente, y de esta manera hacer de su cotidianidad este dispositivo para estudiar.

2. Fundamentos teóricos

Herramienta pedagógica

Las herramientas pedagógicas son herramientas que hacen alusión a los medios que facilitan e intervienen en el proceso de enseñanza aprendizaje de los estudiantes (Gutiérrez, 2011, p. 4). Con lo anterior nos damos cuenta que las herramientas pedagógicas son medios para adquirir el conocimiento a través de la mejoría de los procesos de aprendizaje, así mismo hay herramientas pedagógicas tecnológicas, como computadores, tabletas, software educativo, aplicaciones móviles, entre otros, que se utilizan cada vez más en entornos educativos. Es decir, una herramienta pedagógica podría ser cualquier recurso o estrategia utilizada en el proceso educativo para facilitar el aprendizaje y promover el logro de los objetivos educativos.

Estrategia de estudio

El ser humano por la condición especial de raciocino y la capacidad para socializar, está inmerso a un ambiente en el que debe someterse a procesos de aprendizaje para con estos poder enfrentarse y desarrollarse en su entorno; sin embargo el proceso de aprendizaje es un proceso que se caracteriza por la condición de complejidad, debido a que tiene en simultaneo varios procesos donde se ponen a prueba funciones cognitivas, procesos motivacionales y el ejercicio de la voluntad que permite el logro de hábitos que conllevan a eficaces estrategias de aprendizaje y a métodos eficaces para estudiar.

Esta complejidad descrita hace que resulte la necesidad en la persona de obtener formas que le permitan facilitar el proceso de aprendizaje y que a su vez medien la forma que implementa el estudiante en el instante de estudiar, a la hora de poner a prueba su conocimiento. Para Monereo (1994):

“Las estrategias de aprendizaje son procesos de toma de decisiones (conscientes e intencionales) en los cuales el alumno elige y recupera, de manera coordinada, los conocimientos que necesita para cumplimentar una determinada demanda u objetivo, dependiendo de las características de la situación educativa en que se produce la acción”.

Es por esto que las estrategias de estudio son recursos que median el proceso de enseñanza- aprendizaje.

La teoría del aprendizaje mediado por la tecnología desde el punto de vista de Richard E. Clark

Richard E. Clark es un educador estadounidense, investigador y académico reconocido en el campo de la tecnología educativa. Su trabajo ha tenido un impacto revelador en la comprensión de la relación entre aprendizaje y tecnología. Él se ha establecido desde una perspectiva crítica la idea de que la tecnología en sí misma mejora el aprendizaje. Desde 1983 expresó la metáfora "... los medios son meros vehículos que entregan la instrucción, pero no influyen en el rendimiento del estudiante" (Clark 1983 p.1)

Clark ha argumentado que la tecnología es solo un medio y que su efectividad depende de cómo se utiliza. Así mismo ha enfatizado la importancia de considerar el diseño instruccional y la calidad del contenido educativo al utilizar tecnología en el proceso de aprendizaje. Y una de las principales críticas de Clark (1983) es la idea de que la tecnología en sí misma mejora el aprendizaje, donde sostiene que son los métodos de enseñanza y diseño instruccional, no los medios en sí mismos, los que influyen en el aprendizaje.

Para Moya (2009), las nuevas tecnologías representan oportunidades beneficiosas para desarrollar el proceso enseñanza-aprendizaje, para diversificar sus modos de ejecución, y para adecuar el conocimiento con la realidad y con los intereses y propósitos de los alumnos. Pero con esto no estaba de acuerdo Clark (1994) ya que para él ningún estudio comparativo bien diseñado se ha podido observar una diferencia significativa en el resultado de los aprendizajes producidos por diferencias entre medios utilizados. Y es esto lo que en la presente investigación se busca percibir, puesto que la educación se ha dirigido casi sin reflexión previa al señorío de la digitalización.

Finalmente, tomando palabras de Fernández et al. (s.f.) (2001), un autor a favor de Clark, menciona que:

“No debemos olvidar que el medio por sí mismo, no hace de los estudiantes mejores aprendices, su incorporación requiere de aplicación de modelos de uso muy claros, de manera que permitan la apropiación de los contenidos presentados; que el

disponer de equipos y de aplicaciones no es garantía de utilización, ni de que el uso que se haga sea el óptimo, o el más adecuado”.

Es así que aunque se reconoce que la tecnología tiene el potencial de facilitar ciertos aspectos del proceso educativo, no todo el que tiene un computador lo sabe utilizar, ni todo el que tiene un smartphone conoce todas sus funciones, ni todo el que tiene acceso a internet lo utiliza para procesos de aprendizaje, entre otros, puesto que según lo comprendido en Clark la tecnología no es un factor determinante del aprendizaje, sino que su efectividad depende de cómo se utiliza y se integra en al que hacer del docente.

3. Diseño del recurso

Para desarrollar este recurso digital educativo se han tomado varias cosas en cuenta, como se dijo anteriormente el objetivo es percibir si es posible hacer de su cotidianidad el estudiar desde un teléfono inteligente. Por lo que la plataforma utilizada para su creación es Telegram, la cual es una red social de mensajería instantánea de libre programación por cualquier usuario con un mínimo de lógica para programación básica.

Se tuvo en cuenta para el desarrollo del recurso digital educativo una primera fase donde se obtendrá toda la información de un tema de estudio que se les compartirá a los formandos por medio de la plataforma Telegram. Luego de esta se creó un Bot de manera gratuita en esta plataforma, donde se programó con las mismas instrucciones que irá dando Telegram para realizar el formato del tema de estudio con la información recogida anteriormente, además de esto se realizó uso de un Bot de un tercero en Telegram para que los usuarios puedan realizar autoevaluaciones de sus procesos de aprendizaje.

Finalmente, se les solicitó a los formandos que descarguen en sus teléfonos inteligentes la aplicación de Telegram y luego ingresarán a un canal de la plataforma donde podrán acceder a el recurso digital educativo donde estudian y se autoevalúan en un tema predeterminado como texteadando por un chat.

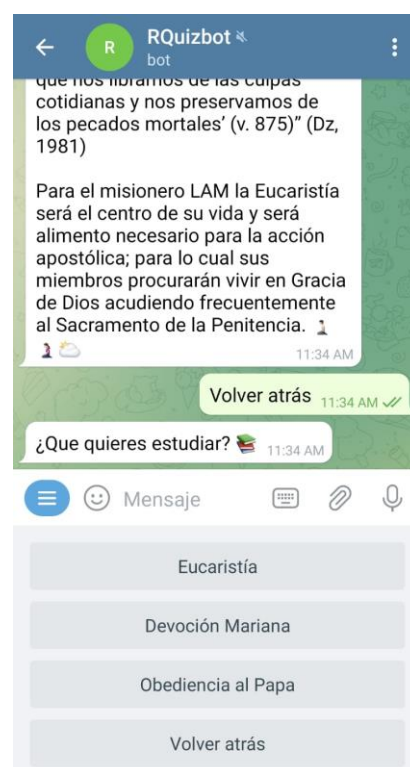


Ilustración 1. Vista de estudio.

Enlaces para el ingreso al recurso digital educativo:

<https://t.me/sanlorenzolamrionegro>

https://t.me/RQuiz_bot

4. Metodología

Se propone realizar un caso de estudio donde se pueda identificar la pertinencia de aplicaciones de mensajería instantánea en su uso como método de estudio para los exámenes de una formación informal. Este estudio se realizó en una comunidad de fieles católicos de una localidad de Antioquia, Colombia. El estudio comparó los resultados de aprendizaje de los estudiantes que aprenderán con el recurso educativo digital y los que aprenderán con métodos tradicionales de preparación para un examen. Para evaluar la efectividad de este sistema, se propone una estructura de investigación cuasiexperimental que incluye métodos cuantitativos.

4.1 Participantes

Este caso de estudio adoptó a los formandos de esta comunidad de fieles católicos como grupo objetivo. Estos formandos que estuvieron en esta investigación son personas mayores de edad (18 años), todos cuentan con un dispositivo móvil, y entre ellos hay distintos niveles educativos, desde los que tienen una formación formal universitaria, hasta los que tienen la básica secundaria; por ende, será un grupo con variedad.

El caso de estudio tuvo un número aproximado de 20 alumnos y estuvo formado por un grupo experimental y uno de control, escogidos al azar para buscar la aleatoriedad e intentar la objetividad. Ambos grupos serán formados por el mismo formador para eliminar los factores de confusión en los resultados experimentales de diferentes personalidades, diseño instruccional, estilos de enseñanza y métodos de enseñanza.

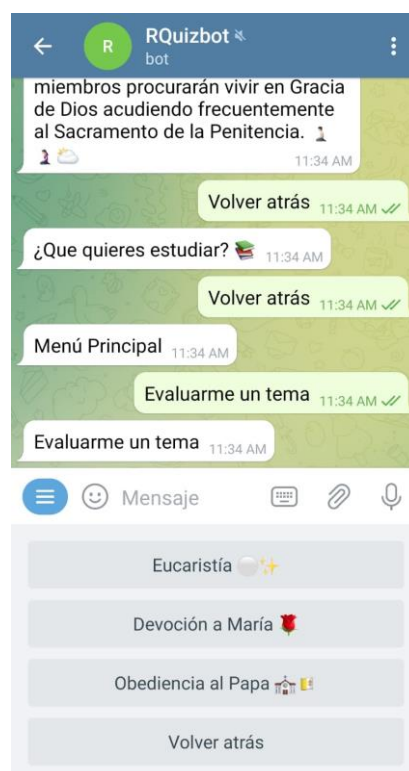


Ilustración 2. Vista de autoevaluación.

4.2 Instrumentos de medición

Los formandos al inicio no tuvieron contacto con

| | | | | |
|---|--|--|-------------------------------------|--|
| Totalmente en desacuerdo <input type="radio"/> | En desacuerdo <input type="radio"/> | Ni de acuerdo, ni en desacuerdo <input type="radio"/> | De acuerdo <input type="radio"/> | Totalmente de acuerdo <input type="radio"/> |
|---|--|--|-------------------------------------|--|

el tema en que se les formará, *Ilustración 3. Escala de Likert*

por ende, se incluyó como instrumentos de medición experimentales el post-test y una encuesta de satisfacción. Los formandos de ambos grupos realizan el post-test al final de la experiencia. Esta prueba tiene como objetivo identificar los conocimientos adquiridos por los usuarios después de haber sido capacitados por cualquiera de las dos metodologías.

Finalmente, se empleó una encuesta de satisfacción para evaluar el grado de satisfacción de los formandos y fue modificada para ser aplicada en este caso de estudio. Esta consiste en una serie de afirmaciones o declaraciones a las cuales los encuestados deben responder indicando su grado de acuerdo o desacuerdo en una escala de opciones de 6 enunciados que utilizarán una escala de medición tipo Likert de 5 puntos, en el que cada nivel irá desde totalmente en desacuerdo (1) hasta totalmente de acuerdo (5).

4.3 Procedimiento

El caso de estudio tuvo una duración de 7 días, es decir, una semana. El primer día, todos los formandos se reunieron para recibir información fundamental sobre el estudio, además de una explicación de los conceptos teóricos a ser evaluados. Luego, ellos se dirigieron a una de las dos aulas (según el grupo al que pertenecen) y los formandos del grupo experimental recibieron instrucciones sobre cómo operar el recurso educativo digital. Por otro lado, los formandos del grupo de control recibieron una lista de documentos que podían utilizar como guía de estudio.

En el segundo, tercer, cuarto, quinto y sexto día, los formandos de ambos grupos tenían la posibilidad de estudiar para el examen que se realizó en el séptimo día. A el grupo experimental durante todos los días que comprenden esa semana de estudio se les enviaba por medio del recurso educativo digital el medio para estudiar, mientras el otro grupo lo hará de la manera tradicional.

El séptimo día, los formandos realizaron el post-test. Después de completar el post-test, se solicitó a los formandos del grupo experimental que participaron en el estudio que completaran la encuesta de satisfacción.

5. Resultados

A. Resultado de los Post-Test

Los post-test que fueron realizados a ambos grupos son idénticos, tanto el experimental como el de control, con el fin de al final confrontarlos y poder sacar algunas estadísticas para discutirlos.

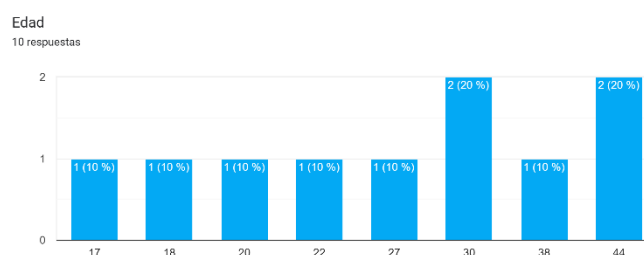
El pos-test disponía de preguntas de selección múltiple, donde es posible evaluar conceptos clave, además de determinar si un formando a comprendido un concepto en una situación específica; aunque las preguntas de selección múltiple no requieren una respuesta elaborada, pueden plantear situaciones que desafíen al formando a pensar críticamente y aplicar el razonamiento lógico para seleccionar la respuesta correcta.

Pero es importante tener en cuenta que las preguntas de selección múltiple tienen limitaciones y no pueden evaluar todos los aspectos del aprendizaje, como la creatividad o la capacidad de argumentación. Por lo tanto, se aplicaron también preguntas abiertas con la finalidad de evaluar el pensamiento crítico, la comprensión profunda, la aplicación de conocimientos, la expresión escrita y la argumentación de los formandos.

En total fueron 12 preguntas donde se abordaron 3 temas del Catecismo de la Iglesia Católica expuestos a los formandos en reuniones semanales, además de repasados para el post-test de diferentes modos, a saber, tradicional y con el recurso educativo digital, dividiendo de esta manera 4 preguntas para cada tema, donde cada uno de ellos se evaluaba con preguntas de selección múltiple y preguntas abiertas, con la finalidad que se describió en los párrafos anteriores.

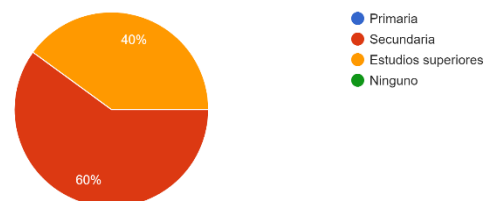
Es así que es posible evidenciar en el grupo experimental -aquel que utilizó el recurso educativo digital para estudiar para el post-test- un promedio de 8.5 preguntas respondidas correctamente, el rango de preguntas respondidas

correctamente estuvo entre 5 y 11 por cada formando. En este grupo el 60% llegaron a tener



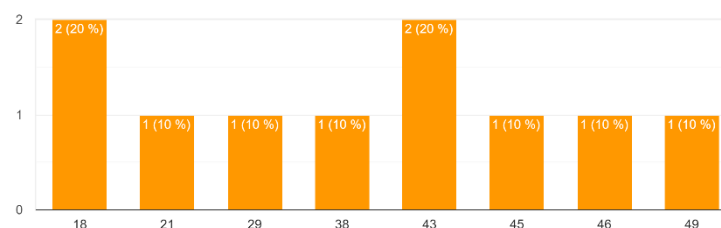
estudios secundarios, el 40% restante algún estudio superior. El rango de edad estuvo entre los 18 a los 44 años. Además de contar con 6 mujeres y 4 hombres en este grupo experimental.

Por favor, indica cuál es el nivel de estudios que tienes actualmente
10 respuestas

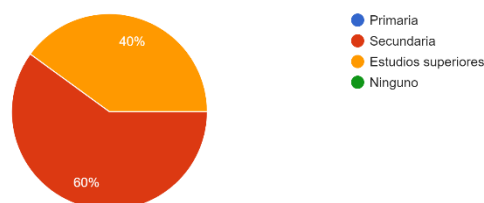


De esta misma manera se puede evidenciar en el grupo de control -aquel que no utilizó el recurso educativo digital para estudiar para el post-test- un promedio de 9.1 preguntas respondidas correctamente, el rango de preguntas respondidas correctamente estuvo entre 7.5 y 11 por cada formando. En este grupo el 60% llegaron a tener estudios secundarios, el 40% restante algún estudio superior

Edad
10 respuestas



Por favor, indica cuál es el nivel de estudios que tienes actualmente
10 respuestas



igualmente que en el grupo anterior. El rango de edad estuvo entre los 18 a los 49 años. Además de contar con 6 mujeres y 4 hombres también en este grupo de control.

Es posible evidenciar que el grupo de control tiene un promedio ligeramente más alto (9.1) en comparación con el grupo experimental (8.5). Esto sugiere que, en promedio, los formandos del grupo de control tuvieron un desempeño ligeramente mejor en el post-test en comparación con los formandos del grupo experimental.

Es así que los dos grupos son comparables en términos de situación educativa, sexo y rango de edad. Sin embargo, el grupo de control muestra un promedio ligeramente más alto de preguntas respondidas correctamente en el post-test en comparación con el grupo experimental. Esto puede indicar que la ausencia del recurso educativo digital en el grupo de control no afectó negativamente su desempeño en el post-test.

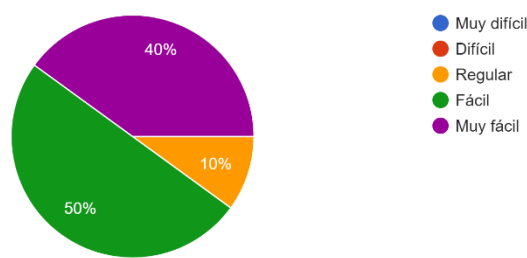
B. Resultado de la Encuesta Likert.

Sin embargo, lo anterior solo describe lo acontecido en cada grupo, para ver la percepción de la facilidad de uso del recurso educativo digital por parte del grupo experimental, si este les ayudo a organizar el tiempo de estudio, si lograron mejorar su conocimiento sobre un tema específico, si se vio alguna efectividad de estudiar de esta manera, si es indispensable esta estrategia de estudio, y finalmente si se recomendaría a otros, se realizó una encuesta tipo Likert que ayuda midiendo actitudes, opiniones y percepciones de las personas hacia determinados temas.

Facilidad de uso

Se evidencia en las respuestas a esta pregunta que el uso del recurso educativo digital para 5 personas fue fácil, para 4 muy fácil y sólo 1 regular.

1. ¿Crees que la aplicación fue de fácil uso?
10 respuestas



Basándonos en los datos adquiridos, se puede interpretar que, de las 10 personas encuestadas, 5 personas indicaron que el uso del recurso educativo digital fue fácil. Esto sugiere que la mayoría de los encuestados no tuvieron dificultades significativas al utilizar el recurso digital.

Además, 4 personas indicaron que el uso del recurso fue muy fácil. Esto indica que un grupo considerable de los encuestados encontró el recurso extremadamente fácil de usar, lo que sugiere una buena usabilidad y accesibilidad del recurso educativo digital.

Sin embargo, 1 persona calificó el uso del recurso como regular, lo que podría indicar que esta persona encontró ciertas dificultades o tuvo una experiencia menos satisfactoria en comparación con los otros encuestados. Sería relevante investigar más a fondo las razones detrás de esta calificación para obtener una comprensión completa de sus experiencias y posibles mejoras.

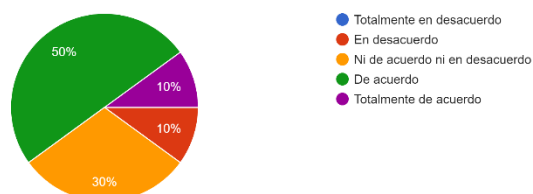
En general, la mayoría de las personas encuestadas encontraron que el uso del recurso educativo digital fue fácil o muy fácil. Esto sugiere que el recurso ha sido diseñado de manera

efectiva y ofrece una experiencia de usuario positiva para la mayoría de los usuarios. Sin embargo, es importante tener en cuenta la opinión del encuestado que calificó su experiencia como regular, ya que podría proporcionar información valiosa para identificar mejoras y optimizar el recurso educativo digital.

Organización del tiempo de estudio.

Se evidencia en las respuestas a esta pregunta que el uso del recurso educativo digital para ayudar a organizar el tiempo para estudiar, 5 personas no estuvieron ni de acuerdo ni en desacuerdo, 4 personas estuvieron de acuerdo y sólo 1 persona totalmente de acuerdo.

2. ¿Crees que es más eficaz esta estrategia de estudio digital a otras que hayas utilizado?
10 respuestas



Basándonos en los datos adquiridos, es posible que se pueda interpretar que las 10 personas encuestadas, 5 personas indicaron que no estuvieron ni de acuerdo ni en desacuerdo con el hecho de que el recurso educativo digital les ayudara a organizar el tiempo para estudiar. Esto sugiere que estas personas pueden tener opiniones neutrales o que no percibieron un impacto significativo en la organización de su tiempo de estudio a través del uso del recurso digital.

Además, 4 personas estuvieron de acuerdo en que el recurso educativo digital les ayudó a organizar el tiempo para estudiar. Esto indica que un grupo considerable de los encuestados percibió que el recurso fue útil en la organización de su tiempo de estudio.

Solo 1 persona indicó estar totalmente de acuerdo en que el recurso les ayudó a organizar el tiempo para estudiar. Esto sugiere que esta persona experimentó un beneficio notable y significativo en términos de organización del tiempo de estudio gracias al uso del recurso educativo digital.

En general, los datos sugieren que hay una distribución heterogénea de opiniones sobre si el recurso educativo digital ayuda a organizar el tiempo para estudiar. Mientras que algunas personas percibieron un beneficio y estuvieron de acuerdo en que el recurso fue útil para la organización del tiempo de estudio, otras personas no expresaron una opinión clara o no

percibieron un impacto significativo en su organización del tiempo de estudio a través del uso del recurso educativo digital.

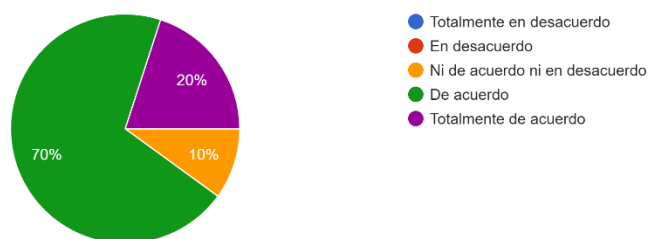
Es sustancial considerar que estos datos reflejan las percepciones individuales de los encuestados y pueden estar influenciados por varios factores como la gestión del tiempo previas, las preferencias personales y la experiencia con recursos educativos digitales anteriores.

Mejora del conocimiento sobre un tema específico.

Se evidencia en las respuestas a esta pregunta que el uso del recurso educativo digital para ayudar a mejorar el conocimiento sobre un tema específico, 7

personas estuvieron de acuerdo, 2 personas estuvieron totalmente de acuerdo y sólo 1 persona no estuvo ni de acuerdo ni en desacuerdo.

5. ¿Considera que este recurso educativo digital facilitó su aprendizaje sobre el tema estudiado?
10 respuestas



Apoyándonos en los datos adquiridos, es posible interpretar que de las 10 personas encuestadas, 7 personas estuvieron de acuerdo en que el uso del recurso educativo digital ayudó a mejorar su conocimiento sobre un tema específico. Esto sugiere que la mayoría de los encuestados percibieron que el recurso fue útil para aumentar su comprensión y conocimiento en el tema abordado.

Además, 2 personas indicaron estar totalmente de acuerdo en que el recurso educativo digital ayudó a mejorar su conocimiento. Esto indica que un grupo considerable de los encuestados experimentó un impacto efectivo y significativo en su conocimiento del tema específico gracias al uso del recurso.

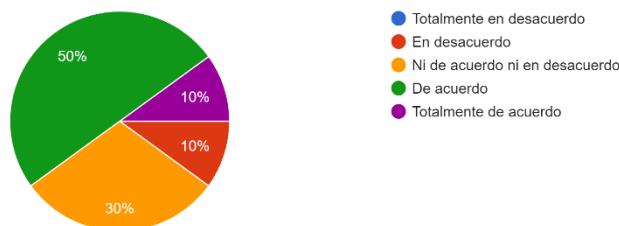
Solo 1 persona no estuvo ni de acuerdo ni en desacuerdo con la afirmación de que el recurso ayudó a mejorar el conocimiento. Esta respuesta neutra puede deberse a diferentes razones, como una experiencia limitada con el recurso o una percepción subjetiva más neutral.

Estos datos podrían sugerir que la mayoría de las personas encuestadas encontraron que el uso del recurso educativo digital ayudó a mejorar su conocimiento sobre el tema específico abordado. Esto indica que el recurso ha sido efectivo en proporcionar información y apoyo para el aprendizaje y la adquisición de conocimientos.

Efectividad de la estrategia de estudio.

Se evidencia en las respuestas a esta pregunta que esta estrategia de estudio digital fue más eficaz a otras estrategias que haya utilizado, 5 personas estuvieron de acuerdo, 1 persona estuvo totalmente de acuerdo, 3 personas no estuvieron ni de acuerdo ni en desacuerdo y 1 persona estuvo en desacuerdo.

2. ¿Crees que es más eficaz esta estrategia de estudio digital a otras que hayas utilizado?
10 respuestas



Basándonos en los datos adquiridos, se puede interpretar que de las 10 personas encuestadas, 5 personas estuvieron de acuerdo en que la estrategia de estudio digital utilizada fue más eficaz en comparación con otras estrategias que hayan utilizado. Esto sugiere que la mayoría de los encuestados percibieron que la estrategia de estudio digital les brindó mejores resultados y fue más efectiva en comparación con otras formas de estudio que hayan utilizado previamente.

Además, 1 persona indicó estar totalmente de acuerdo en que la estrategia de estudio digital fue más eficaz. Esto indica que al menos una persona tuvo una experiencia altamente positiva y consideró que la estrategia de estudio digital superó significativamente a otras estrategias que haya utilizado.

Tres personas indicaron que no estuvieron ni de acuerdo ni en desacuerdo con la afirmación de que la estrategia de estudio digital fue más eficaz. Estas respuestas neutras pueden sugerir que estas personas no experimentaron un cambio significativo o no pudieron comparar claramente la estrategia digital con otras estrategias utilizadas anteriormente.

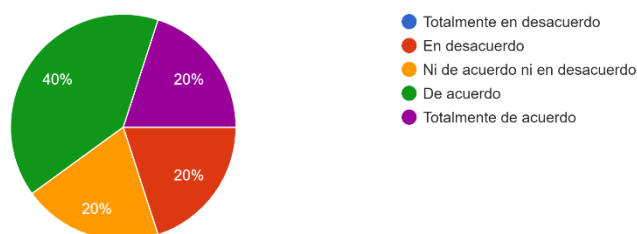
Finalmente, 1 persona estuvo en desacuerdo en que la estrategia de estudio digital fue más eficaz que otras estrategias. Esta respuesta indica que esta persona no consideró que la estrategia de estudio digital fuera más efectiva en comparación con sus experiencias anteriores.

En general, los datos sugieren que la mayoría de las personas encuestadas encontraron que la estrategia de estudio digital fue más eficaz en comparación con otras estrategias que hayan utilizado previamente. Sin embargo, es importante tener en cuenta que las respuestas variaron, con algunas personas siendo neutrales o incluso en desacuerdo. Esto podría deberse a factores individuales, como preferencias de aprendizaje, habilidades tecnológicas o experiencias previas.

Necesidad del recurso educativo digital.

Se evidencia en las respuestas a la pregunta de si este recurso educativo digital fue indispensable para estudiar el tema propuesto, 4 personas estuvieron de acuerdo, 2 personas estuvieron totalmente de acuerdo, 2 personas no estuvieron ni de acuerdo ni en desacuerdo y 2 personas estuvieron en desacuerdo.

3. ¿Considera que este recurso educativo digital fue indispensable para estudiar el tema propuesto?
10 respuestas



Basándonos en los datos adquiridos, es posible interpretar que de las 10 personas encuestadas, 4 personas estuvieron de acuerdo en que el recurso educativo digital fue indispensable para estudiar el tema propuesto. Esto sugiere que estas personas consideraron que el recurso fue decisivo y fundamental para su estudio del tema en cuestión.

Además, 2 personas indicaron estar totalmente de acuerdo en que el recurso educativo digital fue indispensable. Esto significa que estas personas tuvieron una experiencia altamente positiva y consideraron que el recurso fue absolutamente necesario para su estudio del tema propuesto.

Dos personas no estuvieron ni de acuerdo ni en desacuerdo con la afirmación de que el recurso educativo digital fue indispensable. Estas respuestas neutras podrían sugerir que estas personas no consideraron el recurso como algo imprescindible, pero tampoco lo descartaron por completo como una herramienta útil en su estudio del tema.

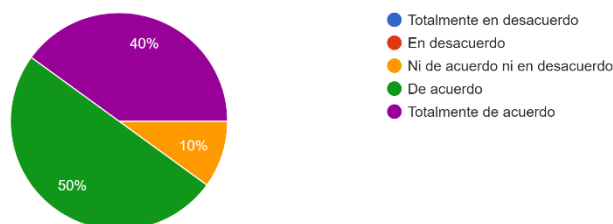
Finalmente, 2 personas estuvieron en desacuerdo en que el recurso educativo digital fuera indispensable para estudiar el tema propuesto. Esto indica que estas personas no consideraron que el recurso fuera necesario o esencial para su estudio del tema.

En general, los datos sugieren que la mayoría de las personas encuestadas encontraron que el recurso educativo digital fue importante y necesario para su estudio del tema propuesto. Sin embargo, también hay un número significativo de personas que no consideraron el recurso como indispensable, es posible que algunos formandos hayan encontrado otros métodos de estudio igualmente útiles o que tengan diferentes estilos de aprendizaje que se adapten mejor a sus necesidades.

Recomendación a otros.

Se evidencia en las respuestas a la pregunta de si recomendaría a otros este recurso educativo digital para estudiar diariamente algún

6. ¿Recomendaría a otros este recurso educativo digital para estudiar diariamente algún tema?
10 respuestas



tema, 4 personas estuvieron de acuerdo, 2 personas estuvieron totalmente de acuerdo, 2 personas no estuvieron ni de acuerdo ni en desacuerdo y 2 personas estuvieron en desacuerdo.

Apoyándonos en los datos adquiridos, es posible interpretar que, de las 10 personas encuestadas, 4 personas estuvieron de acuerdo en recomendar el recurso educativo digital para estudiar diariamente algún tema. Esto sugiere que estas personas consideraron que el recurso es útil y valioso para el estudio regular de temas y estarían dispuestas a compartirlo con otros.

Además, 2 personas indicaron estar totalmente de acuerdo en recomendar el recurso educativo digital. Esto significa que estas personas tuvieron una experiencia altamente positiva y consideraron que el recurso es altamente recomendable para el estudio diario de temas.

Dos personas no estuvieron ni de acuerdo ni en desacuerdo con la afirmación de si recomendarían el recurso educativo digital. Estas respuestas neutras pueden sugerir que estas personas no tienen una opinión clara sobre si recomendarían o no el recurso a otros para el estudio diario de temas.

Finalmente, 2 personas estuvieron en desacuerdo en recomendar el recurso educativo digital para el estudio diario de temas. Esto indica que estas personas no consideran el recurso como una opción recomendable para el estudio regular de temas. La disposición a recomendar el recurso puede variar dependiendo de las necesidades y circunstancias individuales de cada persona.

C. Conclusión de los resultados

Finalmente se podría concluir que los datos adquiridos en la encuesta Likert realizada al grupo experimental reflejan la diversidad de experiencias y percepciones de los formandos en relación con el uso y la utilidad del recurso educativo digital. Aunque hubo una tendencia general hacia percepciones positivas, también se observaron opiniones neutras o negativas en algunos casos. Estos resultados resaltan la importancia de considerar las necesidades individuales y las preferencias de los formandos al diseñar y ofrecer recursos educativos digitales.

6. Discusión

Actualmente, las llamadas TIC (Tecnologías de la Información y la Comunicación) donde entran los recursos educativos digitales como el que se puso a prueba en este artículo, pueden traer beneficios o deficiencias para los procesos de enseñanza aprendizaje.

Según la OCDE (2020, p. 26):

“Las nuevas tecnologías contribuirán a eliminar las brechas entre los individuos y a fomentar las competencias que necesitan para involucrarse en las sociedades y en un futuro cada vez más intensivo desde el punto de vista digital. Para los trabajadores con poco tiempo, pocos recursos o que ejercen empleos informales con pocas oportunidades

para la formación, las nuevas tecnologías abren un camino a modos alternativos de adquirir conocimientos y desarrollar competencias”.

Sin embargo, la OCDE (2018, p. 17) basándose en el último informe PISA de ese año cita lo siguiente:

“Los profesores son el recurso más importante con los que cuentan actualmente los centros educativos (...) A diferencia de lo que se suele pensar, los sistemas de alto rendimiento no gozan de un privilegio natural porque tradicionalmente hayan otorgado un gran respeto a sus docentes, sino que también han sabido construir un cuerpo de profesores de alta calidad gracias a una serie de apuestas políticas deliberadas y cuidadosamente aplicadas de forma duradera”

Es así que mencionando lo anterior, vemos que las políticas de varias organizaciones internacionales de educación y de países buscan digitalizar o llevar recursos educativos digitales a todos los ámbitos posibles donde el ser humano pueda tener un proceso de aprendizaje, sea este la escuela, el hogar, la universidad, lo laboral o simplemente en lo personal.

Sin embargo, la eficacia y necesidad de estos recursos educativos digitales pueden verse menguados si no hay un buen manejo, buen uso de estos, o conocimientos previos a estas tecnologías. Pero más allá, hay un agente que en la educación es importante y se vio reflejado en los resultados obtenidos de la investigación con los grupos experimental y de control, este agente es el profesor o educador; pues así mismo lo han realizado las mismas organizaciones internacionales al declararlo como el recurso más importante con el que cuenta un centro educativo.

Se pudo notar en esta investigación que la gran diferencia no la realiza un recurso educativo digital ya que, como es de conocimiento en apartados de este escrito, los puntajes obtenidos por los grupos son semejantes o ligeramente superior uno del otro, es así que se pone en discusión al recurso más importante, el profesor, pues como dice Andreas Schleicher director de la OCDE (2015, p. 4) el desarrollo de una comprensión conceptual y de una reflexión más profundas requiere una intensa interacción entre profesores y alumnos, un valioso compromiso humano del que, a veces, la tecnología puede alejarnos. Es por eso que enfatizamos en la

importancia de este agente, que es quien puede sacar beneficios de las TICS o en cambio, quien puede causar daños en la educación.

Referencias

- Clark, R.E. (1983). Reconsidering Research on Learning from Media. *Review of Educational Research*, Vol. 53, No. 4. (Winter, 1983), pp. 445-459. Recuperado de: https://www.uky.edu/~gmswan3/609/Clark_1983.pdf
- Clark, R.E. (1994). Media Will Never Influence Learning. *Educational Technology Research and Development*, 42 (2), pp.21-29 Recuperado de: https://www.researchgate.net/publication/225167506_Media_will_never_influence_learning
- Fernández Aedo, R. R., Server García, P. M., & Cepero Fadruga, E. (2001). El aprendizaje con el uso de las nuevas tecnologías de la información y las comunicaciones. *Revista Iberoamericana De Educación*, 25(1), 1-9. Recuperado de: <https://doi.org/10.35362/rie2512912>
- Gutiérrez, M. (2011). Influencia de las Herramientas Pedagógicas en el Proceso de Enseñanza del Inglés. Fundación universitaria Luis Amigó. Recuperado de: <https://www.funlam.edu.co/modules/facultadededucacion/item.php?itemid=51>
- Matas, A. (2018). Diseño del formato de escalas tipo Likert: un estado de la cuestión. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 20(1), 38-47
- Monereo. C. (Coord.) (1994). Estrategias de enseñanza y aprendizaje. Formación del profesorado y aplicación en la escuela. Barcelona: Graó.
- Moya, A. (2009). Las nuevas tecnologías en la educación. Innovación y experiencias educativas, 24. Recuperado de: https://archivos.csif.es/archivos/andalucia/ensenanza/revistas/csicsif/revista/pdf/Numero_24/ANTONIA_M_MOYA_1.pdf
- OCDE (2015). «Connectés pour apprendre? Les élèves et les nouvelles technologies (principaux résultats), Edición de la OCDE. Recuperado de: <https://www.oecd.org/fr/education/scolaire/Connectes-pour-apprendre-les-eleves-et-les-nouvelles-technologies-principaux-resultats.pdf>
- OCDE (2020), Making the Most of Technology for Learning and Training in Latin America, Edición de la OCDE. Recuperado de: <https://doi.org/10.1787/ce2b1a62-en>.
- OCDE (2018), Políticas docentes efectivas: Conclusiones del informe PISA, PISA, Edición de la OCDE. Recuperado de: <http://dx.doi.org/10.1787/9789264301603-en>

Referencias del recurso educativo digital

Montfort, LM. (1890). Tratado de la verdadera devoción a la Santísima Virgen. Quito: Imprenta de las EE.

Católica, Iglesia. (1992). Catecismo De La Iglesia Católica. Oficina de Información del Opus Dei en España.

Facultad de Teología. (2004). Sagrada Biblia: Universidad de Navarra. EUNSA.

Los bots han sido creados a través de Telegram: <https://core.telegram.org/bots>