

**¿CRISIS EN LOS LUGARES DE MEMORIA?  
UN ANÁLISIS DE LAS LECTURAS CONTEMPORÁNEAS DE LAS VÍCTIMAS  
DEL CONFLICTO ARMADO DE GRANADA (ANTIOQUIA) HACIA EL SALÓN  
DEL NUNCA MÁS**

**ESTUDIANTE:  
DILSA MARÍA RAMÍREZ GÓMEZ**

**ASESOR:  
JAIME ARBEY ATEHORTÚA SÁNCHEZ  
Magíster en Lingüística**

**SEMILLERO MNÉMOSIS: COMUNICACIÓN NARRATIVAS Y MEMORIA  
PROGRAMA DE COMUNICACIÓN SOCIAL  
UNIVERSIDAD CATÓLICA DE ORIENTE  
RIONEGRO, ANTIOQUIA**

**2022**

# **¿Crisis en los lugares de la memoria? Un análisis de las lecturas contemporáneas de las víctimas del conflicto armado de Granada (Antioquia) hacia el Salón del Nunca Más**

**Jaime Arbey Atehortúa Sánchez<sup>1</sup>**

**Dilsa María Ramírez Gómez<sup>2</sup>**

## **RESUMEN**

Tomando como punto de partida los procesos de memoria colectiva que se dieron a raíz del conflicto armado en el municipio de Granada, Antioquia, se pretende rastrear los estudios que han girado en torno al Salón del Nunca Más realizando una triangulación de las categorías: Salón del Nunca Más, Granada- Antioquia, conflicto armado, memoria, víctimas y asociación de mujeres; obteniendo como resultados principales el liderazgo por parte del género femenino para la elaboración de procesos de memoria, narrativas de las bitácoras que representan las víctimas fallecidas y desaparecidas, y el tema del retorno en Granada, evidenciando de esta manera hechos puntuales en el conflicto y después de él. Por otro lado, usando como instrumento la entrevista en profundidad, se buscó evidenciar las lecturas contemporáneas de las personas víctimas del conflicto armado del municipio de Granada, Antioquia, hacia el Salón del Nunca Más, a la luz de las categorías conflicto armado, Salón del Nunca Más como sitio de memoria, Salón del Nunca Más como sitio representativo de Granada y posconflicto; encontrando posturas muy variadas frente a lo que les significa este

---

<sup>1</sup> Candidato a doctor en Ciencias Sociales, Universidad Nacional de Colombia (Medellín, Colombia). Magíster en Lingüística, Universidad de Antioquia (Medellín, Colombia). Especialista en Pedagogía y Didáctica, Universidad Católica de Oriente (Rionegro, Antioquia). Comunicador Social-Periodista, Universidad de Antioquia (Medellín, Colombia). Docente tiempo completo, Universidad Católica de Oriente. Grupo de Investigación Communis. ORCID: 0000-0003-2176-9559. Correo electrónico: jatehortua@uco.edu.co

<sup>2</sup> Comunicadora Social, Universidad Católica de Oriente (Rionegro Antioquia), integrante del semillero de investigación Mnémosis: Comunicación, narrativas y memoria. Correo electrónico: [dilsaramirez11@gmail.com](mailto:dilsaramirez11@gmail.com)

lugar de memoria en el que los entrevistados, en su mayoría, consideran que se debe repensar la manera en que se aborda dicho espacio.

**Palabras clave:** Salón del Nunca Más, conflicto armado, memoria, asociación de mujeres, posconflicto, Granada- Antioquia.

## **ABSTRACT**

Taking as a starting point the processes of collective memory that occurred as a result of the armed conflict in the municipality of Granada, Antioquia, the aim is to trace the studies that have revolved around the Salón del Nunca Más, making a triangulation of the categories: Salón del Nunca Más, Granada-Antioquia, armed conflict, memory, victims and women's association; obtaining as main results the leadership by the female gender for the elaboration of memory processes, narratives of the logs that represent the deceased and disappeared victims, and the issue of return in Granada, thus evidencing specific events in the conflict and after of the. On the other hand, using the in-depth interview as an instrument, we sought to evidence the contemporary readings of the victims of the armed conflict in the municipality of Granada, Antioquia, towards the Salón del Nunca Más, in light of the categories armed conflict, Salón del Nunca Más as a site of memory, Salón del Nunca Más as a representative site of Granada and post-conflict; finding very varied positions regarding what this place of memory means to them in which the interviewees, for the most part, consider that the way in which said space is approached should be rethought.

**Key words:** Salón del Nunca Más, armed conflict, memory, women's association, post-conflict, Granada-Antioquia.

## **1. INTRODUCCIÓN**

El municipio de Granada, Antioquia, fue una zona altamente golpeada por el conflicto armado, que padeció diversos atentados en la zona urbana y rural con el objetivo de obtener

control sobre el territorio, debido a su cercanía a las centrales hidroeléctricas del Oriente Antioqueño, a la Autopista Medellín- Bogotá, y por su ubicación estratégica como lugar de paso entre el Valle de Aburrá y el Magdalena Medio (Centro Nacional de Memoria Histórica (CNMH, 2016). Por dichos motivos, el municipio se convirtió en blanco de enfrentamientos donde existía una disputa por diferentes grupos armados para tomar posesión del territorio.

La disputa llegó a su máximo esplendor el 6 de diciembre del año 2000 cuando las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia- FARC- ubicaron un carro bomba cerca de la Estación de Policía del municipio detonando 400 kilos de dinamita, destruyendo gran parte del municipio y dejando un total de 20 muertos, y un tejido social devastado. Este hecho fue el detonante para que el desplazamiento se agudizara, y Granada pasara de tener alrededor de 20.000 habitantes, a tener un poco menos de 10.000 (CNMH, 2016). Tiempo después de este fatídico hecho continuaron otros hostigamientos, aunque en menor medida.

Las mujeres formaron parte activa en la elaboración del duelo, la memoria y el perdón, debido a que muchas de ellas perdieron sus esposos, sus hijos, y ahora tomaban las riendas de un hogar que, particularmente en Granada, se caracterizaba por ser patriarcal.

Inicialmente estas mujeres hicieron parte de otras asociaciones de Antioquia para la elaboración del duelo. De allí tomaron herramientas para constituir legalmente en el 2007 la Asociación de Víctimas de Granada- ASOVIDA- proceso que, no tenía un enfoque de género, pero eran las mujeres quienes movilizaron a la comunidad. Posteriormente en el 2009 abrieron las puertas del Salón del Nunca Más para dignificar la vida de las víctimas.

El proceso de memoria colectiva realizado en el Salón del Nunca Más fue referencia para otros territorios de la región (CNMH, 2016); además, objeto de estudio por estudiantes y docentes de las ciencias sociales como la psicología (Monsalve, 2018; Restrepo, 2018; Cano, Orozco y Arrieta, 2015; Zuluaga, 2019), la sociología (Arboleda 2016) y el trabajo social (Salazar y Otálvaro, 2018; Avendaño, Gómez y López, 2020; Posada, Pabón y Bahamón, 2013; Castro y Durán, 2021); también por otras disciplinas enfocadas en la educación y la pedagogía (Restrepo, 2020; López, 2020; Hoyos y Ortiz, 2020). En el rastreo realizado, se ha evidenciado el interés de la Universidad de Antioquia desde sus ciencias sociales, específicamente desde el área de trabajo social, para la elaboración de investigaciones y

proyectos en torno al Salón del Nunca Más y a todo lo que lo compone, como espacio de memoria destacado a nivel regional y nacional. En este proceso, se ha dado importancia no solo a la lectura del Salón del Nunca Más que se hace desde la academia; sino también, desde sus protagonistas: personas víctimas del conflicto armado que vivieron el conflicto o que nacieron después de él, y que han hecho parte del Salón del Nunca Más teniendo la prenda o la foto de su ser querido en el lugar. Dicho esto, se realizó un análisis de las lecturas contemporáneas de estas personas hacia el Salón del Nunca Más, después de 13 años de la apertura del mismo.

## **2. ANTECEDENTES**

En el estado del arte realizado acerca del Salón del Nunca Más, se evidencia un mayor interés por el estudio del conflicto armado en Granada, Antioquia, a raíz de la inauguración de este lugar a mediados del año 2009, pues las primeras investigaciones, según el rastreo, aparecieron en el 2011, y a partir de allí, surgió una mayor inclinación por el Salón como objeto de estudio para ahondar en el conflicto armado en el municipio de Granada, conocer las víctimas, sus historias y finalmente evidenciar los procesos de memoria colectiva que se desarrollaron en la localidad. Sin embargo, los estudios acerca de la memoria por parte de las ciencias sociales, se remontan a los años de 1980, y con ella la intención de hacer memoria comunicativa, cultural e histórica. Estas iniciativas se dieron en el campo social, político y cultural por varios motivos, como la globalización, los reclamos de las personas que padecieron conflictos violentos reivindicando su presencia para hacer memoria, y la desaparición de colectivos sociales (Assmann, citado por Arrieta, 2016). Se puede decir que hubo un auge de la memoria que, a lo largo de cuatro décadas, se ha implementado en diferentes lugares del mundo debido -en mayor medida- a las guerras y conflictos armados que han dejado como resultados muertes, desapariciones, y desplazamientos. Después de los estudios de la memoria y de la aplicación en diversas comunidades, procesos de resiliencia por medio de asociaciones, creaciones de museos, libros y demás materiales producto de recordar y contar lo sucedido, ¿es posible que la memoria se conserve a lo largo de los años? Edgar Morín, (citado por Arrieta, 2016), asegura que no basta almacenar los recuerdos

en museos, la memoria es un proceso donde se “conservan y se actualizan los recuerdos a lo largo del tiempo. Es, por tanto, un proceso creador y dinámico (...)” (p.12).

Los procesos de memoria requieren de una actualización y un seguimiento entre sus comunidades para ajustarlos a los contextos del recuerdo, y poder conservar los procesos de rememoración.

Se trata de la recuperación de una esencia, de una idea general, y de la reconstrucción de los detalles concretos, condicionada por el contexto presente, las emociones y las expectativas del momento en el que se da dicha rememoración (Siegel, citado por Arrieta, 2016).

En el caso del museo de la memoria en el municipio de Granada, llamado Salón del Nunca Más, es preciso identificar el papel simbólico de este lugar por parte de las víctimas después de llevar a un espacio físico los relatos del flagelo de la violencia, y sus pérdidas humanas. “Si la memoria materializada en los lugares no se vincula a los intereses y a los valores de cada momento, ambos, memoria y lugares, terminarán en el pozo de los olvidos” (Arrieta, 2016, p.16).

Sin embargo, nos damos cuenta que el olvido hace parte de la memoria, y es un recurso necesario para la proyección hacia el futuro; sobre todo de las personas víctimas de la violencia que, a su vez, buscan dejar atrás su categoría de “víctima” y solo ser un ciudadano más que busca alcanzar sus objetivos en la vida.

El olvido es necesario para la sociedad y para el individuo. Hay que saber olvidar para saborear el gusto del presente, del instante y de la espera, pero la propia memoria necesita también el olvido: hay que olvidar el pasado reciente para recobrar el pasado remoto (Augé, 1998, p.5).

La mirada desde los jóvenes que no fueron testigos de la violencia en su máximo esplendor, pero que sí vivieron y aún viven los vestigios de la guerra, es diferenciada a la de los adultos que vivieron la toma guerrillera o los hostigamientos de manera personalizada. Los jóvenes han participado de diversos proyectos y talleres con instituciones del municipio de Granada, espacios en los que han abordado el conflicto armado y la memoria. Por esto, muchos son los jóvenes que han perdido interés en el tema, y reclaman otro tipo de temáticas en las que se

trascienda el papel de víctimas donde ellos sean protagonistas. (Avendaño, Gómez y López, 2020)

“Desde el proceso investigativo se evidenció que algunos de las y las y los jóvenes de ambas jornadas expresaron querer trascender ante los proyectos que los vinculan en el municipio, donde éstos incorporen sus intereses y no solo sean vistos como víctimas (...)” (Avendaño, Gómez y López, 2020, p. 87)

Avendaño, Gómez y López (2020) abordan el Salón del Nunca Más como un lugar significativo donde se construye memoria; pero gran parte de la unidad de análisis, en este caso, los estudiantes, no conocen el lugar, o lo conocen y no les gusta frecuentarlo. Parte de ello, es que saben del conflicto armado, lo que las instituciones les cuenta, y no tienen un sentir muy marcado acerca del lugar y de la memoria que allí se construye, aunque el Salón del Nunca Más sea reconocido como un “recurso formativo fundamental para fortalecer la educación, como una búsqueda para la construcción de una cultura pacífica con enfoque de género.” (Restrepo, 2020, p.17) Desde esta iniciativa “se reafirma entonces la importancia del rol de las mujeres en este proceso de generar redes en el pos acuerdo, por lo que se sugiere considerar la experiencia de las fundadoras de Asovida como una oportunidad para y fortalecer la Educación, a través de la paz desde abajo. (Restrepo, 2020. p.46)

De acuerdo con lo dicho anteriormente, el proceso del Salón del Nunca Más, es un proceso de formación, en el que actualmente los jóvenes de la Institución Educativa de Granada, no se sienten identificados y, de hecho, en los talleres donde reciben la información por diversas instituciones acerca de memoria, sienten la necesidad de trascender el rol de víctima con el que se han abordado las temáticas desde la educación para la paz y la no repetición.

Este tema de la educación para la paz y el hacer memoria se volvió un asunto necesario y primordial, pues la guerra en Granada era un asunto que, pasada esta época de conflicto armado, no se podía abordar, debido al miedo y a las afectaciones psicológicas y sociales padecidas por las víctimas. Además, había desconocimiento de las víctimas que existían en el Oriente Antioqueño a causa de la violencia. Surgió una necesidad de contar los hechos para darle lugar a los sentimientos que afloraron luego de las pérdidas vividas. (Carrizosa,

2011) Por consiguiente, se empezaron a tratar los temas referentes al conflicto armado, las víctimas, la memoria, y a abordarse desde diferentes grupos poblacionales precisamente para fomentar la educación para la paz, donde se diera a conocer la historia y las posibilidades que como víctimas tenían las personas para la reparación, aunque estos temas no fueran de igual acogida para los jóvenes como lo fue para muchos protagonistas directos de la guerra que habían perdido un ser querido, o donde alguno de ellos fue secuestrado.

En ese proceso de olvido, no solo se puede manifestar un desarraigo mental hacia las cosas o los acontecimientos que causaron emociones en cierto momento; sino que, paralelamente, se da un desarraigo hacia los lugares de memoria en los que se depositaron los recuerdos que causaron trauma.

Se puede evidenciar la necesidad de memoria, pero también de olvido; y a partir de allí surge el interés por estudiar la mirada actual que tienen las personas del municipio de Granada frente al lugar de memoria como lo es el Salón del Nunca Más, además de conocer desde qué perspectiva la academia se ha interesado, en los últimos 10 años, por este sitio que hace parte de los 30 lugares de memoria que existen en Colombia y que se ha convertido - además de un referente en los procesos de memoria – un sitio para la promoción del turismo en Granada.

En la triangulación de las categorías Salón del Nunca Más, Granada- Antioquia, conflicto armado, memoria, víctimas y asociación de mujeres, se encontraron 25 registros entre proyectos de grado, artículos de investigación, trabajos de pregrado y de maestría. Dichos documentos, abordando el Salón del Nunca Más desde distintas disciplinas, en su mayoría, desde las ciencias sociales. Si bien el estudio del conflicto armado en Granada tuvo un aumento en el año 2011, como lo decíamos anteriormente, desde 1980 abordar la memoria y llevarla a cabo, también se convirtió en un tema de interés.

Después de hacer memoria, es necesario evaluar cómo conservarla; pero para llegar a ese resultado, es debido conocer qué papel significa en la actualidad ese proceso realizado en el pasado por los sujetos, para que el olvido no se lleve consigo los lugares de memoria, que se deterioran estructuralmente y simbólicamente con el tiempo.

Aquí recobra importancia, no solo el estudio del Salón del Nunca Más desde sus procesos de memoria; sino también, las sensaciones y sentimientos de las personas hacia el sitio, teniendo

en cuenta que distintos autores reconocen la importancia de actualizar las narrativas de los lugares de memoria hacia las necesidades e intereses; de lo contrario “(...) terminarán en el pozo de los olvidos” (Arrieta, 2016, p.16). Es preciso preguntarse de nuevo: ¿hay crisis en los lugares de memoria?

### **3. METODOLOGÍA**

Esta investigación tuvo dos momentos: el primero consistió en realizar el rastreo de los estudios que han girado en torno al conflicto armado en Granada, Antioquia, tomando como caso concreto el Salón del Nunca Más. Para ello, se definió unas categorías para la ejecución del rastreo de los artículos, procurando delimitarlo solo al municipio de Granada o, de acuerdo a la pertinencia de la investigación al Oriente Antioqueño. Las categorías: Salón del Nunca Más, Granada – Antioquia, conflicto armado, memoria, víctimas y asociación de mujeres se triangularon, encontrando 25 registros compuestos por artículos de investigación, trabajos de pregrado, de maestría, y demás, teniendo en cuenta lo reciente del objeto de estudio y la pertinencia para el logro del objetivo. Luego de realizar el filtro a dichos documentos, se procedió con el análisis de los artículos donde se utilizó como herramienta las fichas de lectura donde se plasmaron aspectos relevantes de las investigaciones que iban desde el año 2011 hasta el año 2021.

En la segunda fase, se dio lugar a los testimonios, pensamientos y sensaciones de las personas víctimas del conflicto armado, con un nivel de investigación descriptivo, debido a que la intencionalidad es explicar los hechos, relatos, e interacciones que han determinado la relación de las víctimas (porque hicieron memoria colectiva y llevaron un representativo de su ser querido o familiar) con el Salón del Nunca Más, y así evidenciar el papel simbólico actual que tiene para ellos este espacio. La investigación es orientada por el método interaccionismo simbólico, teniendo en cuenta que la realidad surge a partir de las interacciones de las personas que generan significados.

El instrumento que se utilizó fue el cuestionario, bajo la técnica de entrevistas semiestructuradas a 17 personas del municipio de Granada y de su corregimiento Santa Ana,

que tienen alguna vinculación con el Salón del Nunca Más como familiares de las víctimas que allí se encuentran: jóvenes, adultos, ancianos, mujeres y hombres que se muestran entre adeptos, indiferentes o neutrales frente al significado del lugar. Para dicho cuestionario se dio uso a las categorías: Salón del Nunca Más como sitio representativo de Granada, Salón del Nunca Más como sitio de memoria, conflicto armado y posconflicto.

### **3.1 Ruta metodológica de trabajo**

El interés por la presente investigación surgió por el reconocimiento que tiene el Salón del Nunca Más en el país por los procesos de memoria histórica; pero también, por su particular deterioro físico que ha venido coincidiendo tiempo atrás con la actitud desentendida de algunos lugareños hacia este sitio emblemático, en contraste con el interés que despierta en los foráneos. A raíz de estos motivos se seleccionó el Salón del Nunca Más como objeto de estudio, partiendo de las investigaciones que han girado en torno al lugar en los últimos 10 años, utilizando como técnica la revisión documental y depositando la información en fichas de lectura.

Por otro lado, se realizó el rastreo de las personas que tienen alguna relación con el Salón del Nunca Más, ya sea porque tenga la foto o la prenda de su ser querido en el lugar. Para ello, se contactó a la coordinadora del Salón del Nunca Más, la señora Gloria Elcy Quintero, para identificar las posibles personas a las que se les aplicaría el cuestionario, eligiendo entre adeptos e indiferentes al lugar, considerando la frecuencia con la que visitan el sitio o hacen parte de los procesos que desarrolla la Asociación de Víctimas Unidas de Granada – ASOVIDA-. Los datos, en su mayoría, se extrajeron de los listados de familiares de víctimas de desaparición forzosa, del proyecto “Memorias de la Ausencia” para el inicio de la búsqueda de sus seres queridos; también, de la revisión de algunas bitácoras. Cabe anotar que se pretendió hacer una búsqueda en la que hubiese un equilibrio entre hombres, mujeres, jóvenes, adultos y adultos mayores, por lo que también se acudió al conocimiento propio de las personas del municipio que cumplieran con las condiciones para la investigación, no solo en el casco urbano de Granada; sino también, en el corregimiento de Santa Ana, que tuvo un número considerable de víctimas del conflicto armado.

Seguidamente, se procedió a ejecutar la técnica de la entrevista semiestructurada usando como instrumento el cuestionario y la matriz categorial, donde se analizaron las versiones e impresiones que tiene la comunidad de Granada hacia el Salón del Nunca Más como sitio emblemático de la memoria del conflicto armado en la localidad y, por otro lado, las lecturas actuales que hacen los mismos de lo que ocurrió durante el conflicto, y de los procesos de posconflicto que se vivieron y se viven en el municipio. Posteriormente, se interpretó de manera conjunta las diversas impresiones de los entrevistados para recopilarlas en la presente investigación.

### 3.2 Instrumentos

#### 3.2.1 Matriz categorial

La matriz categorial recogía los principales temas que se querían abordar con los entrevistados y que se pretendían evaluar para conocer la visión que estos tienen frente a las categorías: Salón del Nunca Más como sitio representativo de Granada, Salón del Nunca Más como sitio de memoria, conflicto armado y posconflicto (*ver tabla 1*).

Para el análisis de la información, se transcribieron cada una de las respuestas de los 17 entrevistados para ser estudiadas mediante el análisis categorial.

CATEGORÍAS DE ANÁLISIS	TEMAS Y PREGUNTAS
CONFLICTO ARMADO	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ¿Cómo recuerda el conflicto armado vivido en Granada en la actualidad?</li> <li>- ¿Qué es lo que más recuerda del conflicto armado?</li> <li>- ¿Cuál es el hecho que más lo impactó del conflicto y por qué?</li> <li>- ¿Sueña con lo que se vivió en esa época? ¿Cómo son los sueños? descríbalos</li> <li>- ¿Qué lugares del municipio le recuerdan la época del conflicto?</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Además de las pérdidas humanas y estructurales del municipio, ¿qué otra pérdida cree que tuvo el municipio por el conflicto?</li> <li>- ¿Ha pensado cómo sería si vuelve la violencia al municipio?</li> </ul> <p><b>EN CASO DE LOS MÁS JÓVENES:</b> Seguramente usted no fue testigo directo del conflicto que vivió el municipio. ¿Qué le han contado sus seres queridos de esta época?</p>
<p>EL SALÓN COMO SITIO DE MEMORIA</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Vinculación con el Salón del Nunca Más: ¿qué familiares tiene allí exhibidos en fotos o en bitácoras? <ul style="list-style-type: none"> <li>- ¿Cómo fue el contacto para llevar la fotografía o prenda de su ser querido?</li> </ul> </li> <li>- Por qué lo frecuenta (o no)</li> <li>- Qué experimenta cuando entra (o cuando pasa al frente, o cuando lo oye mencionar)</li> <li>- ¿De qué manera le ha ayudado este espacio a elaborar el duelo (si lo elaboró)?</li> <li>- ¿Qué significa para usted que la fotografía de su ser querido esté en el Salón del Nunca Más?</li> <li>- ¿Utiliza como puente de comunicación con su ser querido las bitácoras? ¿por qué sí o por qué no?</li> <li>- ¿Cómo se vincula en la actualidad con el Salón del Nunca Más teniendo en cuenta la representación familiar que tiene allí?</li> <li>- ¿Considera pertinente seguir recordando las víctimas del conflicto armado? ¿Por qué?</li> <li>- Qué opina, en general, de los sitios de memoria como el salón del Nunca Más? ¿Cree que son necesario o no?</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ¿Qué hubiera pasado con el municipio si no se hubiera hecho un proceso de memoria desde el Salón del Nunca Más?</li> <li>- ¿Por qué creer que las mujeres son las que más se apersonaron de este lugar? ¿Por qué creer que, en general, los hombres son más apáticos hacia este sitio?</li> </ul>
<p>EL SALÓN COMO SITIO REPRESENTATIVO DE GRANADA</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ¿Qué le representa el Salón del Nunca Más?</li> <li>- Qué es lo bueno</li> <li>- Qué es lo malo</li> <li>- ¿Cómo cree que el proceso que desarrolló el Salón del Nunca Más le ha ayudado a sobrellevar el duelo al municipio?</li> <li>- ¿Cree que la comunidad de Granada se siente representada con el Salón del Nunca Más?</li> <li>- ¿Cree usted que el salón es más valorado por la gente de afuera que por los propios granadinos? Si su respuesta es positiva, ¿por qué lo cree así?</li> <li>- ¿De qué manera considera que ha beneficiado a Granada el reconocimiento que tiene el Salón del Nunca Más a nivel nacional, inclusive, internacional?</li> <li>- ¿Considera que el Salón del Nunca Más debe continuar visibilizando la historia de la violencia en Granada y a sus víctimas?</li> <li>- ¿Qué opina del deterioro físico del salón? ¿Por qué ocurre esto?</li> <li>- Algunos consideran que el salón del nunca más y los procesos de memoria fueron una moda, ¿usted qué cree?</li> </ul>

POSCONFLICTO

- ¿Tiene conocimiento de los derechos que posee como víctima del conflicto armado?
- ¿De qué manera se han restablecido sus derechos después del conflicto armado?
- ¿El gobierno le ha brindado algún apoyo? Especifique el tipo de apoyo. En caso de no haber recibido apoyo, ¿qué tipo de ayuda requeriría de la institucionalidad?
- ¿De quién recibió apoyo para la elaboración del duelo?
- Si se fue del municipio a causa de la violencia, ¿Por qué retornó?
- ¿Las minas antipersonales le afectaron de manera directa o indirecta?
- ¿Ha recibido algún tipo de reparación por las secuelas del conflicto?
- ¿Está de acuerdo con los diálogos de paz?
- ¿Participó de manera indirecta o directa en los diálogos de paz?
- ¿Cree que la participación política de los grupos armados acabará con la violencia en Colombia?
- ¿Cree en la Jurisdicción especial para la paz? ¿Qué piensa de esta institución?
- ¿Qué piensa de la implementación de los acuerdos del proceso de paz? ¿se están cumpliendo?
- ¿Cree que, en su caso, ha habido justicia y reparación?
- ¿qué piensa del olvido? ¿Es posible el perdón y el olvido de lo sucedido? ¿Cómo ha ocurrido esto en su caso particular?
- ¿Ha tenido encuentro con los victimarios? ¿Cómo han sido estos encuentros? ¿Qué sensaciones tuvo de estos espacios?

	<p>- ¿Cuáles creen que son los conflictos que afectan a la comunidad de Granada? En realidad, ¿se puede hablar que ya no hay conflicto en este municipio?</p>
--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

*Tabla 1: Matriz categorial para las entrevistas a las personas que tienen vínculo con el Salón del Nunca Más. Fuente: Elaboración propia, semillero Mnémosis: Comunicación, narrativas y memoria, Programa de Comunicación Social, Universidad Católica de Oriente.*

### **3.2.2 Entrevista semiestructurada**

La entrevista semiestructurada es un proceso comunicativo en el que se obtiene información de una persona. Se convierte en una técnica flexible en los procesos de investigación con un punto central en el que el entrevistado recobra importancia. No es un acto de recopilar datos solamente, sino también de mostrar pensamientos, actitudes y otro tipo de cualidades para analizar los saberes sociales de la persona (De Toscano, 2008).

El propósito de la entrevista semiestructurada se centró en las posibilidades que dicha técnica proporcionaba para adaptarse al discurso del entrevistado, teniendo una guía de preguntas que contenía el foco central del tema; pero dando importancia a otras preguntas que pudieran surgir con el testimonio del entrevistado para nutrir el proceso comunicativo, considerando la importancia que tenía conocer de fondo los pensamientos, sensaciones y emociones de las personas.

Las entrevistas se realizaron de manera presencial para generar un ambiente de conversación y diálogo fluido en el que se propiciara confianza, pero donde predominara también los objetivos específicos del cuestionario y que estos no se desviarán. Cabe anotar que dos de las entrevistas se ejecutaron de manera telefónica por la pertinencia de las mismas para el proceso investigativo.

#### 4. MARCO TEÓRICO

Los estudios de la memoria han trascendido a lo largo del tiempo, debido a su abordaje desde diferentes disciplinas como la neurobiología, la psicología, la filosofía, la historia, y diversas ciencias cognitivas que se han dedicado a estudiar no solo el concepto; sino la mente humana como una estructura compleja en la que se resguardan imágenes, recuerdos, sensaciones, que repercuten la capacidad mental del ser humano para ser y desenvolverse en las diferentes esferas de interacción.

Las primeras investigaciones sobre la memoria fueron realizadas por el psicólogo alemán Hermann Ebbinghaus a finales del siglo XIX, que aseguró que el hecho de repetir palabras facilitaba el proceso de recordación. Esta teoría es aplicable hoy en día a las habilidades motoras, que se aprenden y se ejecutan por medio de la reproducción de acciones. Seguidamente, el psicólogo británico Frederic Barlett, cincuenta años después, como contraposición a la teoría de su antecesor, introdujo en la psicología los esquemas como conocimientos organizados en representaciones mentales acerca de los acontecimientos y de las cosas (McGraw Hill España, Mheducation, s.f.).

Ebbinghaus, concibió la memoria desde un ámbito mecánico; Barlett, implementó los estudios de la memoria adaptando un enfoque social que se debe llevar en contexto y, en el caso de los recuerdos, procesos a los que se les atribuye significados, que se reconstruyen por medio de los esquemas mentales, y contiene otros aspectos como los intereses sociales y emocionales del sujeto (Bastias, Cañadas, y Avendaño, 2017).

Además de esta transición del concepto de memoria, la escritura fue fundamental en los procesos del recuerdo al poder plasmarlos de manera literal y así evitar el olvido; aunque en la Grecia clásica, Platón cuenta que el dios egipcio Theuth regaló al rey Thamus la escritura para preservar la memoria, a lo que el rey contestó que sería lo contrario, pues la memoria debe estar constantemente en función de recordar.

Trayendo el tema de la escritura a la actualidad, es preciso mencionar la Historia que la tomó como herramienta para hacer memoria. Aquí se alude a la memoria nacional como fuente

oficial en el recuento de los relatos y acontecimientos de una población, que terminan por cambiar los valores de cada era. Líneas dotadas de datos, números, referencias; pero carentes de significados, que solo se obtienen en la memoria colectiva (McGraw Hill España, Mheducation, s.f.). Esta memoria hace referencia a “(...) distintos procesos: transmisión de recuerdos, convergencia de los mismos, estabilidad de las memorias compartidas en el tiempo y, finalmente, la relación de estos recuerdos con la identidad del grupo (Assmann, Hirst y Echterhoff, citado por Muller y Bermejo, 2013, p.249).

La memoria histórica se elabora después de la memoria comunicativa, cuando los sujetos hablan de sus vivencias y relatos en un grupo en el que se tienen recuerdos y vivencias en común, y se reúnen con el objetivo de hacer memoria, que debido a la condición de grupo y a sus intereses por relatar qué sucedió, es colectiva.

La memoria comunicativa hace parte de la historia oral; es la forma como un determinado grupo se narra a sí mismo, su constitución y sus experiencias; esta memoria parte de la rememoración individual sobre un hecho sobresaliente que, al ser comunicado o puesto en común dentro del grupo social, genera una validación del relato, pasando del entorno individual a la aprobación colectiva (González y Misas, 2018, p.212).

Con respecto a estas tipologías de memorias mencionadas: histórica y colectiva, Maurice Halbwachs (1968), hace una clasificación: la primera, abarca el grupo desde afuera; se desvía de los hechos, lugares y periodos, y se selecciona lo que se va a contar. La segunda, abarca el grupo desde adentro; continúa y vive en la consciencia del grupo que mantiene los recuerdos y constantemente se construyen.

Como ya se ha mencionado, en el año de 1980 se masificó el interés del estudio de la memoria por parte de las ciencias sociales, y de los distintos procesos que han realizado las personas víctimas del conflicto armado a lo largo de cuatro décadas. Sin embargo, muchos autores se han cuestionado acerca de la manera en que los lugares de memoria se pueden conservar a lo largo de los años.

Pierre Nora (1992) manifiesta que “la necesidad de memoria es una necesidad de historia” (p.25); pero cuando se hace historia “(...) los monumentos a los muertos viven así esa vida

ambigua, plena del sentimiento mezclado de pertenencia y de desapego” (Nora, 1992, p.25). Lugares en los que se elaboran archivos, se conmemoran fechas y se labran actas. En este proceso la memoria va perdiendo su espontaneidad, porque cuando se hace memoria, a la par se hace historia. Aquí es donde los defensores de la memoria deben conservar la vigilancia conmemorativa para que la formalidad de la historia no los aniquile (Nora, 1992).

La memoria, los lugares de memoria, y el olvido, adquieren etapas que son vividas por los sujetos, que están en constante transición debido a la sociedad cambiante y a las constantes vivencias. Por esto, los lugares se resignifican, cuando se relatan los hechos, la memoria adquiere nueva categoría y, a su vez, el olvido, de acuerdo a las formas percibidas por Augé:

La primera es la del *retorno* cuya principal pretensión es recuperar un pasado perdido, olvidando el presente (...). La segunda figura es la del *suspensio*, cuya pretensión principal es recuperar el presente seccionándolo provisionalmente del pasado y del futuro y, más exactamente, olvidando el futuro por cuanto éste se identifica con el retorno del pasado (...). La tercera figura es la del *comienzo* o, podríamos decir, del *re-comienzo* (...). Su pretensión es recuperar el futuro olvidando el pasado, crear las condiciones de un nuevo nacimiento que, por definición, abre las puertas a todos los futuros posibles sin dar prioridad a ninguno. (Augé, 1998, p.28)

Después de hacer memoria, es necesario evaluar cómo conservarla; pero para llegar a ese resultado, es debido conocer qué papel significa en la actualidad ese proceso realizado en el pasado por los sujetos, para que el olvido no se lleve consigo los lugares de memoria, que se deterioran estructuralmente y simbólicamente con el tiempo.

Son lugares, efectivamente, en los tres sentidos de la palabra, material, simbólico y funcional, pero simultáneamente en grados diversos. Incluso un lugar de apariencia puramente material, como un depósito de archivos, solo es lugar de memoria si la imaginación le confiere un aura simbólica (Nora, 1992, p.33)

## 5. RESULTADOS

## 5.1 EL SALÓN DEL NUNCA MÁS COMO SITIO REPRESENTATIVO DE GRANADA

### 5.1.1. Sentimientos hacia el Salón del Nunca Más por parte de los granadinos

Con respecto a las connotaciones positivas y negativas del Salón del Nunca Más, se evidencia que lo mismo que rescatan del sitio es lo que no les agrada de este: recordar, debido a que les suscita sentimientos negativos, de tristeza y nostalgia. Por más de que los entrevistados aprecian que se le esté dando un lugar a las víctimas, les duele. Una minoría no ve nada de bueno en el Salón, no sabe decir qué le representa debido al duelo que no ha realizado y a la actitud reacia al recuerdo; también por el mismo conocimiento que tiene del lugar y el desacuerdo que expresa por el enfoque que se le da a este.

*Algunas personas de allá centran su discurso en culpar al estado, en que debe reparar desde lo económico y contribuye a la revictimización (...) lo que hacen es generar más rabia y un espacio de la memoria es para usted ir y sanar no para usted ir y llegar con más rabia. (Entrevista a Sebastián Narváez, 2021)*

Dentro de las connotaciones positivas del Salón del Nunca Más, está “recordar a los seres queridos”, “mantener viva la memoria”, “es una manera de sanar y es gratificante saber que están teniendo en cuenta esas personas”, “es un lugar que así no le den el enfoque que debería sí conserva parte de la historia de lo que es y fue Granada”, “siempre están recordando las víctimas.”.

En las apreciaciones negativas las personas expresaron que “no le veo como algo positivo”, “recordar lo malo, el dolor”, “los sentimientos que genera”, “revivir sucesos duros y fuertes”, “reabrir esas heridas y causar dolor y sufrimiento en las personas”, “remover sentimientos negativos”, “enfoque de re victimización”, “revive la herida y se dificulta sanar.”

Se considera que por el hecho de que el Salón exista ya ha ayudado al municipio a sobrellevar el duelo porque es un lugar para llorar y recordar a los muertos, como en un cementerio, lugar con el que se ha asemejado el Salón; con la diferencia de que el cementerio no tiene la

representatividad que tiene el Salón, por las fotos, las prendas y la relación directa que tiene con el conflicto armado, época que marcó a Granada.

Por otro lado, están las actividades que se han promovido desde el Salón para conservar la memoria y a sus víctimas, aunque, también, haya una percepción de que una pared y unas fotos no ayuden de manera estructural a que Granada realice el duelo, casos que se han manifestado en algunas víctimas que no les significa el Salón, o lo ven como un lugar de señalamiento.

*Mucha gente va allá como un señalamiento, un chisme que está ahí. (Entrevista a Carlos Ríos, 2021).*

*Las personas que son víctimas, aunque todos somos víctimas, pero unos más que otros, que perdimos los hijos. (Entrevista a Pureza Idárraga, 2021)*

*Es más un lugar de historia para la gente que viene de afuera. (Entrevista a Iván Giraldo, 2021)*

En general hay una percepción de que la comunidad de Granada no se siente representada con el Salón del Nunca Más, y si hay una apropiación, es por algunas de las víctimas que perdieron a sus familiares o que están desaparecidos. El lugar lo ven como un sitio que torna importancia para quienes perdieron sus seres queridos, no para el resto de la población que, si bien, tuvieron secuelas a causa del conflicto armado, no les afectó de manera directa su círculo familiar. También está el punto de vista de que en Granada hay muchos foráneos y gran parte de los que perdieron sus seres queridos se desplazaron; por lo tanto, hay menos “dolientes” del Salón sea por causa del desplazamiento, la negación a recordar, o el hecho de que no tienen una representación directa con un familiar en el Salón del Nunca Más. Además, también es visto como un espacio en el que está la historia de Granada, pero que ya no convoca o genera novedad para la población del municipio; sino, para los visitantes y académicos que llegan a conocer el lugar.

En el corregimiento de Santa no hay una imagen clara del Salón del Nunca Más, hay conocimiento de que existe, pero muchos de los entrevistados no lo han visitado debido a que el corregimiento queda a más de una hora de viaje desde Granada, y la vía no está en óptimas condiciones, por lo que casi no visitan el municipio, y mucho menos el Salón. En

este corregimiento se cuenta con la Casa de la Memoria, donde también hay fotos de las víctimas del conflicto.

### **5.1.2. Percepción de los granadinos frente a lo que les representa el Salón del Nunca Más a los foráneos.**

El Salón del Nunca Más llama a personas de afuera desde la novedad, desde el conocer la historia, mirar las fotos. No hay un sentimiento que les afecte, por lo que es más motivador visitar el lugar. Hay un punto de vista en el que se considera que el lugar se ha abordado de manera distinta para visitantes y para locales, pues si bien las personas de Granada no irán a escuchar la historia que vivieron, hay una imagen de re victimización, de reparación económica promovida desde Asovida. A los externos les cuentan cómo ha evolucionado Granada luego de la historia; a los locales, cómo ha sido el daño, qué deben reparar, cuánto debe el gobierno. Un proceso de estancamiento constante desde la pérdida vs las ganancias y los procesos de resurgimiento abordados con los foráneos.

*Los que viene de las universidades a hacer el recorrido y llegan al salón quedan impactadas, por la manera en que cuentan la historia, porque a ellos no les llegan a contar de la misma manera que lo hacen con la gente de acá. A ellos les cuentan una historia en sí, como debe ser siempre, una historia de cómo resurge un municipio después de la violencia, después de tanto daño.*

*Supuestamente yo quedé en la Mesa de Víctimas y nunca me han invitado porque saben cómo soy. Saquemos 'somos víctimas, fuimos víctimas', y cambiar esa palabra significa mucho; es como decir que 20 años seguimos en lo mismo, y decir víctima nos mantiene en el retraso, muchos no trabajan esperando la indemnización, a otros les llega el dinero, la meten a la cooperativa y viven de un interés. (Entrevista a Sebastián Narváez, 2021)*

Sin embargo, las personas entrevistadas reconocen que el municipio ha obtenido ciertos beneficios por la existencia del Salón del Nunca Más:

- Visibilidad en el gobierno para que den algo para las víctimas.
- Reconocimiento de la historia del conflicto en Granada.
- Turismo
- Proyectos para las víctimas
- Reconocimiento a la resiliencia
- Comercio
- Transporte
- Apoyo moral y psicológico por personas o entidades que conocen la historia.

### **5.1.3 Deterioro físico del Salón del Nunca Más**

El Salón del Nunca Más está ubicado en una estructura muy antigua donde actualmente funciona la Casa de la Cultura, lugar que en su totalidad se ha visto afectado por los años del espacio que ha traído humedades y demás problemáticas. Se admite que falta mayor empoderamiento de las víctimas para que este deterioro no hubiese llegado a afectar las bitácoras que son fundamentales en este lugar, no solo para las víctimas directas; sino también para los granadinos en general; pero no hay una apropiación tal que movilice la comunidad. También está el descuido estatal, la poca importancia que se le da al espacio, donde no hay un interés por conservar la memoria y dignificar las víctimas, si no, que más bien es visto desde una estrategia política. También está la percepción de que al interior los intereses de la Asociación de Víctimas no están encaminados hacia la misma dirección, lo que ocasiona desacuerdos que se ven reflejados en la falta de atención del estado del lugar y los elementos que lo componen.

*Considero que ocurre a partir del abandono del estado, considero que al estado no le interesan las víctimas, lo hacen más por un tema político que porque realmente le importen. Si le importara les metieran la mano a los espacios físicos de memoria. (Entrevista a Iván Giraldo, 2021)*

Otras percepciones que se tienen por parte de los granadinos entrevistados respecto al deterioro físico del Salón del Nunca Más:

- Abandono por parte de la Administración o de otras entidades privadas.
- Falta de monitorear el espacio.
- No hay recursos.
- Los granadinos no lo valoran
- División desde la Mesa de Víctimas
- No hay un doliente
- El lugar es muy antiguo

#### **5.1.4. ¿Es la memoria un tema de moda?**

El Salón del Nunca Más y los procesos de memoria se perciben desde la moda de la época por la novedad del lugar, porque cumplió su proceso de ayudar a sanar y muchas personas ya no frecuentan el espacio; pero hay otras personas que consideran que es una construcción diaria, un lugar del recuerdo, del perdón, de ver el conflicto desde la “no repetición”; mas no desde la revictimización. A raíz de esas connotaciones, este espacio hoy por hoy aún está vigente. Sin embargo, una minoría lo ven como un proyecto ajeno que no tiene sentido porque se torna como espacio de crítica, y de buscar un por qué a la muerte y desaparición de las personas que están en las fotos. Dichas acciones se dan más con las personas del municipio debido a que Granada es pequeño, muchas personas han permanecido en el sitio y conocieron los rostros de las personas que en la actualidad se exponen en el Salón del Nunca Más, fomentándose cierto juicio por lo que hacían ellos o su familia, por las relaciones sociales, vida social, entre otros comentarios, cayendo en un discurso de justificación de sus muertes.

En las respuestas otorgadas respecto a esto, los entrevistados dicen que “no, de pronto hay personas a las que les pareció algo bueno montar eso, para mí, no le veo como tanto sentido.” / “Cuando se abrió el salón todo estaba más fresco, pero ya seguramente la gente ha superado ese dolor.” / “Anteriormente veía mucha gente publicando cosas de memoria o que estaban en el Salón. Fue muy de esa época” / “No fue algo que nació de la noche a la mañana, fue una trayectoria histórica.” / “Es algo para recapacitar y perdonar más fácil” / “Es un

recorderis, pero se convirtió en una criticadera” / “No debe pesarse como moda, es recordar, no para victimizarse, sino para evitar sucesos similares.”

Es posible ver al municipio de Granada como un territorio con su tejido social construido y con un proceso de memoria destacado a nivel nacional; sin embargo, hay muchas personas que se niegan a trascender el dolor, a pesar de los esfuerzos realizados por la Asociación de Víctimas de Granada – ASOVIDA- y el Salón del Nunca Más, como uno de sus resultados más significativos para avanzar en el proceso del perdón y de la no repetición, aunque existan habitantes que prefieran evitar el proceso y alargar el dolor y el duelo.

## **5.2. EL SALÓN DEL NUNCA MÁS COMO SITIO DE MEMORIA**

### **5.2.1 Sensaciones que genera visitar el Salón del Nunca Más**

Las connotaciones positivas son dadas por personas que realizaron algún tipo de duelo en el Salón del Nunca Más o por otro medio; o que lo han visitado con un poco más de frecuencia.

Las negativas, son dadas por las personas que admiten no haber elaborado el duelo, que prefieren no recordar esos hechos, o que no se sienten muy satisfechos con la exposición de la fotografía de su ser querido. Hay quienes, si bien no visitan el lugar porque no les gusta, reconocen positivamente la labor de recuperación de memoria que lidera el espacio.

*Es como un cementerio. Siento tranquilidad, leo, miro la foto. Siento mucha paz y es como si ellos estuvieran ahí, entonces los saludo y hablo con ellos. (Entrevista a Sergio Giraldo, 2021)*

*Pocas veces voy porque a pesar de que considero que es un espacio muy bonito, no voy porque realmente me duele llegar allá y leer los mensajes que le han escrito a mi hermano, y los que le dejan a mi papá. (Entrevista a Iván Giraldo, 2021)*

El proceso de duelo de las víctimas del conflicto armado no es posible tomarlo de manera totalitaria, pues las percepciones y el fenómeno del perdón varía de acuerdo a la manera en que los hechos le han afectado a la persona y le han perturbado su vida. En este sentido, Cano

y Orozco (2015) realizan un estudio del proceso de duelo y desplazamiento de una víctima del conflicto armado en Granada, donde indica que la víctima pasó por las etapas planteadas por Kübler-Ross (1969): depresión, negación, ira, negociación y aceptación. Finalmente, la víctima al estar en la etapa de la aceptación, vive un desarraigo sentimental por quien fue su ser querido, terminando así su proceso de duelo. El impacto de las pérdidas, el tiempo y el proceso de duelo, depende de la importancia que tenga para el afectado lo que ya no tiene.

*Recordar lo malo no es bueno, lo malo es tan dañino. Por ejemplo, la muerte de alguien, la destrucción del pueblo; nadie quiere recordar eso. Recordar eso es quedarse en el pasado. (Entrevista a Carlos Ríos, 2021)*

### **5.2.2 Significado de las bitácoras y de la fotografía del ser querido en el lugar**

El Salón del Nunca Más fue uno de los proyectos bandera emprendidos por la Asociación de Víctimas de Granada, que es visto como un vehículo de empoderamiento político, que debe ser visibilizado para la pedagogía y la no repetición, para inspirar a otras personas y nuevas generaciones en la participación y el empoderamiento donde hagan prevalecer sus derechos. (Carrizosa, 2011)

En el momento de la construcción de la memoria se utilizaron diversos vehículos para dignificar la vida de las personas, como la fotografía y el uso de la escritura en las bitácoras. El papel de las víctimas se convirtió en el de personas que escriben para dignificar sus vivencias. Adaptan una escritura que fluye de acuerdo a lo que sienten, y en el momento que lo desean hacer, delimitando una frecuencia al plasmar lo que quieren en las bitácoras.

Esta es una de las principales particularidades del caso estudiado, pues se trata de una escritura no mediada por profesionales en talleres o programas de intervención ni acotada a encuentros específicos preparados con el fin de reunir testimonios, como es lo habitual en intervenciones de carácter psicosocial. Aquí, las víctimas, familiares y visitantes escriben cuando quieren, realizando inscripciones de sentido en sus propios tiempos y contando con la posibilidad de leer las de otros, así como de volver al lugar

para escribir nuevos mensajes e impresiones pasados meses o años desde sus primeros textos, lo cual posibilita rastrear transformaciones y recurrencias en el discurso. (Zuluaga, 2019, p. 346)

Las víctimas que, de acuerdo al contexto de Granada, en su mayoría eran campesinas, apropiaron un modo de comunicación escrito poco usual para ellos, con el objetivo de crear un puente de comunicación con sus seres queridos. De contarles las buenas noticias, los nuevos logros, y lo difícil que ha sido lidiar con la ausencia. “En estos cuadernos, cuya carátula presenta la fotografía de la víctima, se invoca su presencia, se le hace partícipe del mundo de los vivos (Giraldo, 2019, p.152)

Los familiares de las víctimas escriben en las bitácoras con el objetivo de mantenerlos al tanto de lo que pasa en la vida cotidiana y de lo mucho que les hace falta su presencia. No se hace alusión directa al conflicto armado, en ocasiones se menciona; pero más que todo se usa el recurso para tener una comunicación con la persona que ya no está.

*Le escribía porque lo sentía cerca de mí (a su padre), entonces cuando mi mamá me regañaba, cumplía años; iba, le contaba y le escribía todo lo que sentía. (Entrevista a Soraya Aristizábal, 2021)*

*Manifiesto mi amor diciendo que ese vacío nadie me lo llena. (Entrevista a Rosa Elena Giraldo, 2021)*

Las bitácoras no se limitan a cumplir una labor para recordar el conflicto armado; más bien, es un implemento para dar lugar a las víctimas mortales y desaparecidos, con el objetivo de crear cierta cercanía y un puente entre quien escribe y a quien le escriben.

Cuando abrieron el Salón del Nunca Más, las personas que ahora no escriben en las bitácoras, en esa época sí lo hicieron. Ya no lo hacen por el sentimiento de nostalgia que les genera. También hay una percepción de que sus sentimientos quedarán a los ojos de todos y los visitantes leerán por un tema de morbo. Los jóvenes de ahora, que en la época del 2009 eran niños, acudían a escribir en las bitácoras a sus seres queridos contando el día a día. Usaban este medio como un puente de comunicación. Debido a esa constancia en el pasado y por la

transición de niño a joven, en la actualidad ya no lo hacen. Ahora no es una práctica que se haga a menudo, de hecho, hay visitantes que, sin ser de Granada, ni haber conocido a quien le escribe, ha dejado sus mensajes.

*No me gusta, porque si usted tiene que hablar con su ser querido usted lo siente, usted lo escribe en su casa, para usted, cuando usted pueda vuelve y lo lee en otro estado de ánimo diferente, y entiende lo que escribió. Pero allá, en cambio, van a tener acceso a leer lo que usted escribió. Porque van a morbosear y curiosear. (Entrevista a Sebastián Narváez, 2021).*

*Algún día lo hice. Una vez que entré lo hice. Ya no lo hago por la nostalgia que me da ir allá. (Entrevista a Sergio Echeverry, 2021)*

Zuluaga A. (2019) hace mención del Salón del Nunca Más, como como una institución donde reposa la memoria histórica del municipio; sino como un lugar dotado de significado por sus bitácoras donde se encuentran experiencias y relatos de personas que padecieron el conflicto armado, logrando una transmisión de saberes para los visitantes del lugar que las lee.

El lugar tiene significado por los relatos que giran en torno a las fotografías y a las bitácoras, donde las víctimas apropian un lenguaje particular para tener una comunicación con sus seres queridos, donde no hay lugar para ahondar en el conflicto armado, y en los hechos victimizantes, en síntesis, hay “una guerra que no se nombra” (Zuluaga, 2019, p. 342)

Con respecto a las fotografías expuestas en el Salón del Nunca Más, se toman como una acción de reconocimiento a lo que fueron en vida, y un llamado a la no repetición; sin embargo, se tiene la percepción de que los visitantes del mismo pueblo -que conocieron los desaparecidos o los fallecidos – comentan un por qué de lo que les sucedió, algo que es molesto para algunos familiares de las víctimas, puesto que consideran que no existen razones para matar o desaparecer.

*Eso ayuda que las personas que están desaparecidas, no sea un número, me parece bien lo de la foto.(Entrevista a Carolina Aristizábal, 2021)*

*Muy importante porque se está reconociendo, y que se está haciendo algo por la no repetición de los hechos. El tema de tener las fotos en reconocimiento de lo que fueron esas grandes personas. No se está dejando en la impunidad. (Entrevista a Héctor Ramírez, 2021)*

*De pronto una vez que fui y mi papá no estaba allá, igual no me gusta mucho que esté (la fotografía), mi mamá la llevó, pero no es cuestión de desautorizarla, es un señalamiento: este murió por este, este por esto. No buscan algo bueno, sino que son críticas. (Entrevista a Carlos Giraldo, 2021)*

### **5.2.3 Elaboración del duelo desde el Salón del Nunca Más**

La población de Granada, en su mayoría, no ha hecho un proceso de duelo. Han optado por no recordar, o concentrarse en sus proyecciones para no quedarse anclado en el dolor. Quienes lo han hecho, recibieron la ayuda a muy temprana edad de instituciones como la Casa del Niño y de la Niña, un proyecto que existió en Granada y que acogía a niños y niñas huérfanos a causa de la violencia, para brindarles talleres enfocados en sus proyectos de vida. Esta ayuda fue recibida por los jóvenes. Por otro lado, para los casos de los familiares de los desaparecidos, se encuentra La Escuela de Rita, que además de talleres para sensibilizar acerca de la desaparición, ejecuta una labor de recopilación de documentos para ser llevados a la entidad departamental que se encarga de la búsqueda de personas desaparecidas.

*En la Escuela de Rita, nos dieron un cuaderno, lápices, colores, y hacíamos una terapia escribiendo como era mi hija, qué le gustaba hacer, que ropa usaba; esto se hace con el fin de realizar una búsqueda. (Entrevista a Rosa Elena Giraldo, 2021)*

*El duelo tiene diferentes etapas, yo creo que de todas las etapas estoy en la aceptación. Antes me resguardaba en el dolor y la tristeza y ver las fotos y hacer memoria me ha ayudado a sensibilizarme y a confrontarme de que hay una vida y hay que seguir*

*adelante. Ir ver las fotos me ha ayudado a sensibilizarme y a confrontarme. Me ayudó ir también a la Casa del Niño y la Niña. (Entrevista a Mónica Hoyos, 2021)*

La percepción que se tiene del Salón del Nunca Más, generalmente, es desde la exposición de las fotografías, de contar la historia desde el conflicto; mas no desde el fomento de la ayuda psicológica o la reconstrucción del tejido social con talleres y programas para ello. De hecho, desde la Asociación de Víctimas -ASOVIDA- se realizan las reuniones con la intención de informar acerca de las indemnizaciones y reparaciones económicas por parte del estado a un sinnúmero de personas de Granada que fueron directamente afectadas por la violencia. Se puede decir que desde la misma Asociación se da por sentado que las personas superaron estos hechos violentos y que no son necesarias intervenciones psicológicas para ello. Por otro lado, estaría la actitud reacia de las personas que solo quieren dejar atrás el pasado, no tocar sus sentimientos, y solo estar al tanto de la reparación económica por la pérdida que tuvo de su ser querido.

*La ayuda psicosocial han sido pincelazos, no se ha hecho un trabajo integral. Es algo que vale la pena, pero no he hecho el duelo, han venido en varias ocasiones para el apoyo psicosocial, pero no ha sido un acompañamiento integral. (Entrevista a Héctor Ramírez, 2021)*

*No me ayudo ni el Salón ni ASOVIDA. Yo elaboré el duelo con el proyecto que inició con la Corporación Región, y Memorias de la Ausencia; una organización de un equipo de personas de Noruega sin ánimo de lucro que quisieron apostarle a sanar y reparar de una manera diferente a lo que ha hecho el estado, que es simplemente dar plata. Le apuestan a que la reparación debe ser más emocional que económica. Me contactan para contar mi historia y luego me proponen hacer parte del grupo. (Entrevista a Sebastián Narváez, 2021)*

Hay quienes reconocen la importancia de conocer la historia, de reconocer a sus víctimas; pero también de no abordar este espacio desde la revictimización y seguir recordando la violencia. Contar la historia de la violencia se vuelve un tema novedoso para los visitantes porque no la conocen y fue un hecho de mucho impacto; pero para los pobladores, es seguir

con la etiqueta de víctimas la cual quieren trascender y consideran necesario realizar estrategias diferentes que hablen de la resiliencia y los proyectos que han surgido en el municipio.

Si bien hay opiniones divididas frente a lo que les significa el espacio, hay una connotación positiva del impacto que tuvo en el municipio, reconociendo que, para muchas personas, sobre todo las que perdieron familiares muy cercanos, fue de gran ayuda, debido a que en un principio se contó la historia de lo sucedido, ASOVIDA lideró la recopilación de fotos o prendas de los seres queridos para que tuvieran un espacio en que su memoria reposara. También se ve desde la empatía que generó contar los hechos, reconocer las víctimas, dejar salir el dolor y, por ende, promover el retorno por medio de la reconstrucción del tejido social. No se demerita lo que el Salón fue, pero hay un choque frente a lo que hoy por hoy sigue representando: el relato de la violencia, de las víctimas; temas que resultan contraproducentes para las personas de Granada que quieren olvidar porque aún les duele el pasado o los atan a los recuerdos.

#### **5.2.4. Rol de las mujeres en el Salón del Nunca Más y la Asociación de Víctimas:**

El conflicto armado en Granada fue uno de los hechos que dio lugar, entre otras cosas, a la violencia sexual, y a unos estándares de comportamiento que la comunidad debía seguir según las órdenes de los actores armados para que no fueran desaparecidos, secuestrados, violados, e incluso asesinados. (Salazar y Otálvaro, 2018)

Estos hechos violentos afectaron de múltiples maneras la población de Granada, pues sus repercusiones no solo fueron físicas y humanas; sino también psicológicas. Las mujeres, además de padecer los enfrentamientos generalizados entre actores armados para la obtención de poder, han sido blanco de hechos de violencia sexual, experiencias particularizantes de esta población con respecto a los hombres.

Lo anterior se agudizó debido a que, en la época del conflicto armado, las mujeres del municipio de Granada vivían en un ambiente patriarcal, en el que los hombres tenían mayor

autoridad debido al sustento que otorgaban en sus hogares, y a una cultura en la que las mujeres obedecían a sus maridos, inclusive, a sus hijos mayores. Estas prácticas hicieron que el género femenino se evidenciara como un sexo débil, blanco de los abusos de los actores armados para vulnerar aún más la población y tomar parte en el territorio. Las propias dinámicas de la sociedad hicieron que las mujeres padecieran el conflicto desde una posición de inferioridad y sometimiento. (Restrepo, 2020)

Salazar y Otálvaro (2018) manifiestan que debido a esta victimización las mujeres se han visto en la tarea de “(...) reconstruir sus identidades desde el lugar antagónico que el conflicto armado les ha conferido, esta reconstrucción parte de ponerse de cara a esos patrones hegemónicos que las configuran como sujetos de segundo orden.” (p.39).

Como se mencionó, la mujer era vista desde el ámbito de la vulnerabilidad; sin embargo, fueron las mujeres que lideraron los procesos de memoria en el municipio de Granada, fomentando la asociatividad y la participación, que hicieron posible la construcción de procesos de memoria donde se otorga voz e importancia a los relatos del otro visibilizando su historia.

“(...) Se conformó la Asociación de Víctimas Unidas del Municipio de Granada (ASOVIDA), integrada en su inmensa mayoría por mujeres, con el objetivo de mantener viva la memoria histórica del conflicto, dándoles voz a las víctimas mediante la creación de un espacio en el que pueden visualizarse públicamente sus historias de vida.” (Ruiz, 2011, p.66)

Aunque ASOVIDA no se instauró desde un enfoque de género femenino, fueron las mujeres quienes lideraron estas iniciativas de memoria y fueron protagonistas de los procesos de resiliencia que se dieron en el municipio de Granada. Han sido ellas que -a raíz del conflicto armado, de perder sus esposos, y vivir el dolor- se han dado a la tarea de fomentar espacios para trascender del resentimiento, hacer memoria, dignificar a las víctimas mortales, y gestionar procesos de búsqueda de sus familiares desaparecidos. “(...) A partir de la muerte de sus familiares se convirtieron en el sostén del hogar a nivel económico y sentimental (Domínguez, 2020, pág. 7). Las víctimas directas de la desaparición forzada y los asesinatos,

fueron principalmente los hombres. Por lo tanto, las mujeres fueron quienes se encargaron de reportar los casos y empezar la búsqueda para encontrar a sus seres queridos. (Gómez, 2018).

Las mujeres granadinas no se quedaron en su papel de líderes para la realización de la memoria colectiva, y tampoco en la inauguración del Salón del Nunca Más para dignificar las víctimas; la intención de ellas era proyectar el empoderamiento para que más víctimas se unieran activamente para lograr de manera articulada una reparación que nacía de la necesidad de hablar, perdonar, y trascender el resentimiento. El empoderamiento fue replicado para educar desde el perdón y la paz, a pesar de las pérdidas que cada persona tuvo.

“Las mujeres de Asovida para reconstituir el tejido social del municipio resistieron al dolor, lo tramitaron en grupo, reconocieron sus deberes y derechos y luego les enseñaron a otras víctimas como reivindicar los suyos, ofreciendo confianza en esas nuevas relaciones que se tejieron.” (Restrepo, 2020, p. 117)

El conflicto armado se tornó en una oportunidad para el empoderamiento, la resistencia y resiliencia, donde las víctimas de Granada se articularon para pedir la reparación por medio de políticas públicas que sirvieron como referente para otras zonas afectadas. Trajo consigo la destrucción y el miedo; pero, años más tarde, permitió fortalecer el tejido social del municipio y la capacidad de asociarse para construir memoria y salir adelante en conjunto. (Ruíz, 2011)

Desde que se abrió el Salón del Nunca Más, las mujeres se apersonaron en mayor medida de este espacio porque, de acuerdo con los testimonios de los entrevistados, son más sensibles, expresivas, viven del dolor de una manera más espontánea. Por otro lado, cabe destacar que en la época violenta del municipio los hombres eran asesinados, secuestrados y reclutados en mayor número debido al trabajo fuera de su casa que debían desempeñar en las fincas o en otro lugar para el sustento. El patriarcado sobresalía y las mujeres eran consideradas “de la casa” y los hombres “de la calle”, estando más expuestos a los grupos armados. En este orden de ideas, madres, hijas, esposas quedaron solas, tomando el liderazgo de sus hogares,

emprendiendo la búsqueda de sus esposos desaparecidos, o la elaboración del duelo para continuar con sus vidas con menos resentimiento.

## **5.3 CONFLICTO ARMADO**

### **5.3.1 Recuerdos del conflicto armado**

Los recuerdos acerca del conflicto armado son detonados mediante sentimientos, la mayoría con connotaciones negativas y que implican secuelas psicológicas que aún perduran, a pesar del tiempo.

Lo que más recuerdan son las pérdidas de familiares, la manera directa en que los tocó el conflicto. Los que no perdieron familiares, usan connotaciones negativas de la situación y algunos se enfocan en las pérdidas estructurales.

*Me traumatizó para toda la vida. La recuerdo con mucha rabia, soberbia. Diario alegaba y me encañonaban, me arrancaron las ventanas y puertas de la ventana, las amontonaban donde tenían los muñecos. Las cobijas, la ropa, los papeles de las propiedades todo me lo quemaron. Hacían eso para que me fuera, que ellos necesitaban el territorio para pelear. No me fui porque aquí nací y aquí me muero. Nos quedamos 5 personas, el único hombre era yo. (Entrevista a Carlos Quintero, 2021)*

Las jóvenes de hoy, que en ese entonces eran niños, recuerdan cómo los adultos los protegían; y quienes no recuerdan la época del conflicto armado porque eran muy pequeños, se lamentan por lo que les arrebató el conflicto armado; por ejemplo, a sus seres queridos.

*Nos cuidaban mucho, me enseñaban que debíamos meternos bajo la cama cuando empezaban a disparar. En el 2004 y 2005 yo estaba en el internado, y fue el momento en el que explotó la bomba en el Piel Roja y las hermanitas nos llevaron para la*

*cocina a rezar allá, y bueno, en ese tiempo nos contaban historias, pero uno tan pequeño no dimensionaba mucho; sin embargo, al ver las noticias de lo que sucedía queda uno preguntándose ¿cómo pueden existir personas así? ¿qué pasa por su cabeza que hacen tanto daño? (Entrevista a Mónica Hoyos, 2021)*

En síntesis, las connotaciones negativas dadas por los entrevistados son de afectación, trauma, rabia, atrocidad, algo que se arrebató, sangriento, violento; inclusive, hay personas que aún sueñan con la época de la violencia y, una de ellas, despierta “llorando, triste e intranquila”.

Una minoría ve el conflicto armado como una oportunidad para salir adelante debido a que pudo trasladarse de su vereda hacia el municipio, donde pudo acceder a la educación y, posteriormente, tener mayores oportunidades para ir a la universidad y ser profesional.

### **5.3.2 Roles de los grupos armados**

#### **5.3.2.1 Paramilitares**

Fueron unos agentes que incursionaron en segundo lugar, luego de la guerrilla, para agudizar el fenómeno del desplazamiento. Hacían retenes para parar los medios de transporte. Se asocian con espacios abiertos y sociales. Se puede denominar como el “padre externo” o “juez” de acuerdo con las apreciaciones de los entrevistados:

“Los paramilitares paraban las escaleras y bajaban a toda la gente” / “Recuerdo a un señor que los paramilitares lo bajaron de la escalera” / “(...) Pero más hartos cuando entraron los paramilitares” / “Ya luego llegó los paramilitares ya tocó desplazarnos.”

#### **5.3.2.2 Guerrilla**

En contraste, la guerrilla se asocia con el espacio íntimo: la casa, el hogar, los alimentos. Cultivaban el interés por pertenecer al grupo y se vincula con el reclutamiento, a que la población se uniera a ellos. Empero, para algunos la guerrilla simbolizaba la justicia o el orden. Este grupo se podría denominar como desde el ámbito “maternal”.

“Para mí el suceso más traumático (...) fue el de la toma guerrillera” / La guerrilla entraba a las casas, revisaban todo, que no hubiese extraños o personas de otros grupos. De hecho, una vez un comandante me sentó en las piernas, me daba comida y me decía que debía alimentarme bien para que cuando creciera me fuera para la guerrilla.” / “El levantamiento de los muertos en la plaza de mercado, las listas con las que mataban a la gente, no dejaban ingresar muchos alimentos y estar en la amenaza de que este es guerrillero y el otro paramilitar y el miedo constante de morir.” / “Cuando llegaban los carros llenos de guerrilla, se ponían a asustar la gente, que el pueblo lo iban a tumbar que era mejor que nos uniéramos a ellos o desocupáramos” / “Muy mal porque vivíamos muy bueno aquí (Santa Ana) la zozobra que había con la guerrilla, ya luego llegó los paramilitares ya tocó desplazarnos.”

### **5.3.2.3 Fuerzas estatales**

Las fuerzas estatales no se mencionan desde el rol protector que se asume deben tener; sino como personas que “hicieron daño”.

“A mí la guerrilla no me hizo nada, a mí me hizo daño fue el estado. Me preguntaban que dónde estaba la guerrilla, que porque yo les daba limonada.” / “El ejército me asesinó los hijos. Yo demandé el estado.” / “A veces uno no alcanzaba a diferenciar a unos y otros, si eran buenos o malos ...”

### **5.3.3 Pérdidas en el municipio a causa del conflicto**

Dentro de las pérdidas mencionadas, los entrevistados resaltan que hubo pérdidas en la población, la tranquilidad, la confianza, pérdidas materiales y “las ganas de salir adelante” haciendo alusión a las reparaciones del gobierno. En cuanto a la pregunta si ha pensado en cómo sería si vuelve la violencia al municipio, resaltan tres posturas: los que no quieren ni pensarlo, los que lo han pensado y no sabrían qué hacer, y los que muestran actitud de resistencia para enfrentarse a los grupos armados de ser necesario.

Además, realizan un vínculo del conflicto armado con la pobreza: si hay dinero, no hay conflicto.

*No creo. Aquí hay mucha gente de plata y no va a dejar que se acabe el pueblo otra vez. La gente que tiene mucho dinero también maneja mucho la guerra y el conflicto. (Entrevista a Sebastián Narváez, 2021)*

También, se relaciona el conflicto armado con la ausencia de los medios de comunicación:

*No creo que vuelva a ser igual, porque ya tenemos la experiencia, existen más medios de comunicación, y no creo que nos dejemos manipular tan fácil como en aquella época. (Entrevista a Sergio Giraldo, 2021)*

En el bloque de preguntas relacionadas con el conflicto armado, las personas se mostraban parcas o muy expresivas. Normalmente, quienes no habían elaborado el duelo, les costaba expresar y hablar de lo que pasó porque traían al presente el dolor y las pérdidas de seres queridos por los que aún se sienten afectados. Querían pasar de largo por la pregunta para continuar con las siguientes sin dar detalles.

Las personas que elaboraron el duelo, se extendieron más en el discurso y hablaron con cierta resignación, notando mayor fluidez para hablar de la violencia, de las pérdidas y del desplazamiento.

## **5.4 POSCONFLICTO**

### **5.4.1 Derechos como víctimas del conflicto armado – justicia y reparación**

La mayor parte de los entrevistados conocen someramente los derechos que poseen como víctimas del conflicto armado; si conocen algunos, mencionan las indemnizaciones. Algunos se muestran indiferentes ante esto por no caer en la revictimización y prefieren trabajar y no “esperar un subsidio del gobierno”.

Las personas más jóvenes no han sentido que sus derechos les hayan sido restablecidos por parte del gobierno. Si alguien ha recibido algo, han sido los padres de familia. A título personal, no. Algunos testimonios hablan que las reparaciones económicas no han sido justas.

Los conceptos de justicia y reparación suelen tomarse en conjunto, y asumen que hay justicia en la medida que hay reparación. Si bien hay un reconocimiento del valor humano que no tiene precio, consideran que la reparación hace parte de sus derechos y que se debería dar “lo justo”, porque suele ser poco al expresar “bagatela” o “no me dieron lo que era”. Una minoría ve el tema de reparación desde los procesos sociales, haciendo alusión a que muchas personas no han sanado y no han podido trascender las secuelas de la violencia. Pero también otras personas, diferencian los conceptos de justicia y reparación, expresando que sí se ha cumplido un poco más con la segunda, respecto a la primera, puesto que hay muchos delitos impunes, y no se han implementado estrategias viables y reales para encontrar los desaparecidos.

#### **5.4.2 Motivos para el retorno**

El anhelo de volver, específicamente al campo, es dado por el sentimiento que se les otorga a las vivencias que se tuvieron en el lugar. Este deseo surge por las personas que padecieron el desplazamiento de manera directa y que tenían una relación afectiva con su casa y con su tierra, caso contrario a los jóvenes, que no se sienten identificados por las labores del campo y, adicionalmente, evidencian la falta de oportunidades que hay en el campo; un panorama que no es ajeno a lo que piensan los adultos que habitaron la tierra, pues son movidos por el deseo de vivir nuevamente en su casa y en su tierra, que por las oportunidades que el Estado pueda ofrecer por medio de sus planes de reparación.

“(…) El retorno se ha dado en su mayoría por iniciativa propia de los campesinos, de manera individual con o sin el apoyo estatal. Esto es, que la restitución de tierras implementada por el gobierno nacional no es necesariamente el móvil del retorno,

puesto que, según los hallazgos, en dichos municipios los campesinos retornaron debido a factores económicos, de arraigo y apego al lugar del que tuvieron que salir desplazados por temor o amenazas, en el marco del conflicto armado.” (Soto, 2017, p. 146)

De las personas entrevistadas, hubo quienes no se desplazaron y otros que retornaron por el arraigo, por costumbre a la vida del campo o porque no encontraron apoyo en sus familiares fuera del municipio. En este caso, no hubo ninguna garantía por parte del gobierno para el retorno.

Por otro lado, las personas que no retornaron, en este caso a sus fincas, ya tenían una casa en Granada y optaron por vender el terreno por el sentimiento negativo que les generaba, o porque la propiedad se encontraba invadida por los grupos armados.

Hubo dos casos de personas que sí recibieron alguna ayuda para volver a habitar sus casas. Estos dos casos son del corregimiento de Santa Ana, y estas personas volvieron hace poco a habitar sus fincas en la zona. Aproximadamente desde el 2015 les resultó la ayuda para mejorar la vivienda u otros medios para promover el retorno. Son casos de personas que ya estaban radicadas en Medellín y que, si bien el gobierno les brindó una ayuda, se demoró muchos años para tratar un tema como el retorno y la vivienda de los desplazados.

*En parte por las garantías (Retornar, recibir insumos y ayudas para volver a la tierra, mejoramiento de vivienda.), pero principalmente porque a mi papá le gusta mucho la finca y pues hemos sido de Granada. (Entrevista a Juan Carlos Quintero, 2021)*

#### **5.4.3 Diálogos de paz – perdón y olvido**

Con respecto al proceso de paz, este es visto, por un lado, como una fachada para obtener reconocimiento, que no se considera como una solución idónea para la reparación de las víctimas; por otro lado, se ve como un compromiso, algo que aún está en proceso, no para la erradicación de la violencia; sino para mitigar, y disminuir, considerando que esa no es la solución definitiva.

**Nociones negativas:** “Más poder a los grupos armados” / “pura pantalla” / “muy poco eficaces, se convierten en payasadas” / “ponen a vivir bueno a la guerrilla” / “Se da cuenta que unos cumplen y otros no, unos se entregan y otros bajo cuerda no” / “Los grupos armados se comprometen a contar la verdad, pero es a conveniencia” / “Al gobierno le importa más el reconocimiento que tenga Colombia, que la gente. No hay mucho avance.”

**Nociones positivas:** “Los diálogos de pronto han servido para que no haya tantos secuestrados” / “Hay un compromiso por buscar y alcanzar la paz, pero la violencia contra los líderes no para.” / “Yo sé que el señor que nos hizo salir de la vereda está en la cárcel, con él han tenido muchos diálogos y han reparado víctimas que ha reconocido que él mató” / “Fue lo mejor que pudieron hacer.”

En cuanto a los conceptos de “perdón” y “olvido” predomina el pensamiento de que el perdón es posible, pero el olvido no. Sin embargo, hay un caso en el que el entrevistado tiene contacto con el victimario que le recuerda todos los días la pérdida de sus seres queridos; por lo tanto, no ha elaborado el perdón, y menos el olvido porque su pasado continúa en el presente.

Si bien, los entrevistados opinan que ya no hay conflicto armado en Granada; consideran que lo que sí hay son problemas sociales: drogadicción, intolerancia, familias disfuncionales..., algunos manifiestan que son secuelas del mismo conflicto.

Acuña, Marín y Pareja, (2019) evidencian otro tipo de necesidades en cuanto a los procesos de memoria de Granada y de la reconstrucción del tejido social. Si bien dan valor al camino andado en cuanto a los procesos de movilización, señalan las necesidades que aún persisten en el proceso.

“Lo que hemos intentando señalar en este trabajo es la importancia y la necesidad de construir una nueva memoria en el municipio de Granada-Antioquia, pues aunque es cierto que el Salón del Nunca Más y Asovida han hecho un trabajo arduo por construir de manera colectiva la memoria de su municipio aún queda mucho camino por recorrer, principalmente porque muchas de sus víctimas hasta hoy todavía se encuentran desaparecidas y muchas de las que tuvieron la fortuna de sobrevivir se niegan rotundamente a superar el conflicto.” (pág. 31)

## 6. CONCLUSIONES

El Salón del Nunca Más ha sido objeto de estudio por parte de varios académicos donde reconocen la importancia de los procesos de memoria colectiva y memoria histórica para la elaboración del perdón y la construcción del tejido social; además, de las posibilidades que brinda en la pedagogía para la paz que permite dar a conocer este proceso a niños, jóvenes y adultos, que no vivieron el conflicto armado, para la no repetición y la promoción de espacios sanos. Se puede concluir que desde ASOVIDA se ha realizado un trabajo arduo para garantizar estos conceptos; pero es pertinente construir otro tipo de memoria que trascienda eso que pasó.

Los nichos de investigación que surgieron a raíz del análisis de los artículos para la construcción del estado del arte, además, de los testimonios de las personas entrevistadas, son los procesos que actualmente se están desarrollando para la búsqueda de los desaparecidos, además de evidenciar las dinámicas, vivencias y labores que en la actualidad realizan las personas que en algún momento fueron víctimas, porque hoy por hoy no quieren que las distingan así. Por otro lado, es pertinente estudiar las percepciones de las personas que aún son activas en las reuniones que allí se convocan, pues algunos de los integrantes se rehúsan a superar el conflicto y no les interesa el tema de la memoria; pero sí la reparación económica brindada desde las entidades estatales. En este sentido, se puede asumir que hay una crisis del concepto al dar por hecho la reconciliación y el perdón que aún falta en algunos granadinos, porque todavía les cuesta hablar del conflicto armado y prefieren no recordarlo.

Es necesario estudiar también cómo las instituciones que velan por el bienestar de las víctimas están actuando para la reconstrucción del tejido social, la no repetición, y el empoderamiento de la población que en algún momento padeció el conflicto armado; es decir, cómo siguen persiguiendo su objeto social o, por el contrario, cómo se han desdibujado al creer que en Granada se superó el conflicto armado y el asunto hace parte del pasado.

También es pertinente que desde el programa de Comunicación Social para el desarrollo y el cambio social, seamos voceros de las personas que aún se sienten vulnerados porque no hay un garante de sus derechos; esto, para lograr un empoderamiento y una apropiación en las personas que retornaron donde se fomenten acciones participativas y de asociatividad, para

que sean escuchados, y sean reparados, no desde el dinero, sino desde las oportunidades para que ellos puedan aportar desde su trabajo y así sea posible potenciar el territorio. Por último y, no menos importante, repensar la manera en que se aborda la memoria y sus espacios, para que estos puedan prevalecer en el tiempo para continuar de manera efectiva con la pedagogía para la paz, y para que la historia no quede en el olvido. Aquí, podría decirse que de manera efectiva se iría en el camino hacia la justicia y el verdadero proceso de perdón.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Acuña Monterrosa, Z., Marín Holguín, C., & Pareja Henao, N. (2019). Construcción de la memoria histórica en tiempos del posconflicto en el Municipio de Granada Antioquia.
- Arboleda Múnera, E. A. (2016). Nuevas territorialidades: la re-apropiación del espacio rural a través de los procesos de restitución de tierras en el municipio de Granada Antioquia.
- Arrieta, Iñaki (2016). Recordar y olvidar: emprendedores y lugares de memoria, [https://addi.ehu.es/bitstream/handle/10810/20083/arrieta\\_2016\\_kapitulua.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://addi.ehu.es/bitstream/handle/10810/20083/arrieta_2016_kapitulua.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Augé, Marc (1998) Las formas del olvido, recuperado de <https://nuevosespaciosescenograficos2019.blogs.upv.es/files/2019/11/120914196-Las-formas-del-olvido-Auge-Mar.pdf>
- Avendaño Álvarez, S. V., Gómez Giraldo, A., & López Arias, A. (2020). “(...) Granada pudo haber sido afectada por varios grupos armados, pero en los granadinos existirá siempre el amor solidario y la unión”: saberes de las y las y los jóvenes acerca del conflicto armado de la jornada urbana y campesina en la Institución Educativa Jorge Alberto Gómez Gómez en el municipio de Granada Antioquia.
- Bastias, Cañadas, y Avendaño, (2017). Perspectivas sobre el estudio de la memoria: sus comienzos y su actualidad, recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6229089>

- Cano Barrera, L. A., Orozco Orozco, C., & Arrieta Cabrera, J. A. (2015). *Estudio sobre el proceso de duelo por muerte violenta y desplazamiento forzado: Historia de vida víctima del conflicto armado en el municipio de Granada, en el departamento de Antioquia* (Doctoral dissertation, Corporación Universitaria Minuto de Dios).
- Carrizosa, Catalina (2011) el trabajo de la memoria como vehículo de empoderamiento político: La experiencia del salón del Nunca Más, recuperado de <https://revistas.udea.edu.co/index.php/boletin/article/view/11224>
- Castro Valencia, A. D., & Durán Sánchez, C. F. (2021). Tejipaz, su experiencia de reconstrucción del territorio en el marco del conflicto armado: Municipio de Granada Antioquia, años 2015 a 2019.
- Centro Nacional de Memoria Histórica (2016), *Granada: memorias de guerra, resistencia y reconstrucción*, Bogotá, CNMH – Colciencias – Corporación Región.
- David, D. C. P., Agudelo, N. Y. P., & Acosta, M. E. B. (2013). Territorios en contexto de retorno: lecturas desde las representaciones sociales de los retornados de las veredas Galilea y El Roble del municipio de Granada, Antioquia. *Revista Tendencias & Retos*, 18(2), 79-92.
- De Toscano, G. T. (2009). La entrevista semi-estructurada como técnica de investigación. *Graciela Tonon (comp.)*, 46.
- Domínguez González, T. (2020). *Mujeres que abrazan la esperanza: movilización social femenina y reconstrucción del tejido social en Granada y San Carlos (2005-2019)* (Doctoral dissertation, Universidad EAFIT).
- Giraldo, M. L. (2019). Huellas para evocar las ausencias en el Salón del Nunca Más. *DOSSIER “Fotografía, violencia política y memorias en América Latina”*, 6 (11), 142.
- Gómez, C. A. M. (2018). Sentidos de vida de mujeres víctimas por desaparición forzada en Granada, Antioquia. *El Ágora USB*, 18(2), 374-383.
- González, Daniela y Misas, Stiven (2018). El miedo, aniquilador de la memoria. Relatos sobre el conflicto armado en Santo Domingo, Antioquia. *Territorio, Identidades, Comunicación*. Rionegro: Fondo Editorial Universidad Católica de Oriente

- Halbwachs, Maurice (1968). Memoria Colectiva y Memoria Histórica, (pp 209-219), *La mémoire collective*, recuperado de [http://ih-vm-cisreis.c.mad.interhost.com/REIS/PDF/REIS\\_069\\_12.pdf](http://ih-vm-cisreis.c.mad.interhost.com/REIS/PDF/REIS_069_12.pdf)
- Lopez Vásquez, M. R. El papel del proceso de reconstrucción de memoria histórica en la formación de una cultura de paz, a la luz del “Salón de nunca más”.
- McGraw Hill España, (s.f.) *La Mente Humana*, recuperado de <https://www.mheducation.es/bcv/guide/capitulo/8448180607.pdf>
- Muller, Felipe y Bermejo, Federico (2013). Las fuentes de la memoria colectiva: los recuerdos vividos e históricos. *Revista de Psicología*, 31 (2), 247-264. [Fecha de Consulta 14 de Marzo de 2021]. ISSN: 0254-9247. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=3378/337829525004>
- Nora, Pierre (1992) Los lugares de la memoria, recuperado de <https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=jx-c1TLsKfsC&oi=fnd&pg=PA5&dq=Pierre+Nora+en++Les+lieux+de+m%C3%A9moire&ots=Jpd5bCxay&sig=WRGs1tVKTLmBIFVHj7uv69H5lsE#v=onepage&q=Pierre%20Nora%20en%20%20Les%20lieux%20de%20m%C3%A9moire&f=false>
- Ortiz Cárdenas, J., & Hoyos Rodríguez, A. (2020). Las memorias del café en Granada, Antioquia: narrativas de una comunidad rural con las que se reconfiguran y resignifican las historias sobre el conflicto armado colombiano en la década de los 90's.
- Restrepo Mesa, K. (2020). *Mujeres que reconstituyen tejido social: una oportunidad en educación para la paz. El caso de Asovida, Granada Antioquia* (Master's thesis, Escuela de Educación y Pedagogía)
- Restrepo Ruiz, N. (2018). *Aproximaciones al fenómeno psíquico del perdón en algunos sobrevivientes del Conflicto armado colombiano en Granada, Antioquia* (Bachelor's thesis, Universidad EAFIT).
- Ross, K. (1969), Las cinco etapas del Duelo. *La Rueda de la Vida*, 8 (241), p. 54.

- Ruiz Romero, Gabriel (2011). MUJERES DEL NUNCA MÁS: LA VOZ DE LA AUSENCIA. Prisma Social, (7), 63-91. [Fecha de Consulta 24 de mayo de 2021]. ISSN: Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=353744579003>
- Salazar Osorio, A., & Otálvaro Bolívar, S. P. (2018). Militarización y conflicto armado: construcción de identidades subalternas y de resistencia en las mujeres
- Soto Caro, T. (2017). Topofilia: razones del retorno de mujeres y familias campesinas. *El Ágora USB*, 17(1), 145-156. Recuperado de [http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S1657-80312017000100008&script=sci\\_abstract&tlng=en](http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S1657-80312017000100008&script=sci_abstract&tlng=en)
- ZULUAGA-ARISTIZÁBAL60, M. A. R. D. A. (2019) . Huellas silenciosas de una guerra que no se nombra. Análisis de representaciones en las bitácoras del Salón del Nunca Más, de Granada (Antioquia). *Reconstrucción de subjetividades e identidades en contextos de guerra y posguerra*, 342.